



УТВЪРЖДАВАМ:

инж. Ради Иванов
/Директор СИДП ДП – гр. Шумен/

ПРОТОКОЛ

Днес, 15.06.2022 г., комисия, назначена със Заповед №388 от 15.06.2022 г. на директора на СИДП ДП – гр. Шумен в състав:

- ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. инж. _____ – началник на отдел в ЦУ на СИДП ДП-Шумен;
ЧЛЕНОВЕ: 2. _____ – счетоводител в ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен,
встъпва в заседанието, като редовен член на комисията на мястото на Димитричка Арнаудова – ръководител счетоводен отдел в ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен ;
3. _____ юриконсулт в ЦУ на СИДП ДП - гр. Шумен;
4. _____ – счетоводител в ЦУ на СИДП ДП - гр.Шумен;
5. _____ – експерт в ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен,

се събра на заседание от 11,00 часа в заседателната зала на административната сграда на СИДП ДП – гр. Шумен, за да проведе открит конкурс за дългосрочно възлагане изпълнението на дейностите по реда на чл. 40, ал. 1 и сл. от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (НУРВИДГТДОСПДНГП), за обект №ЦУ 5-2022, обявен със заповед № 312/13.05.2022 г. с предмет: „Извършване на добив на дървесина, съгласно Наредба № 8/05.08.2011 год. за сечите в горите – сеч, разкриване на асортименти по БДС, извоз, рампиране на добита дървесина до временен склад, от годишния план за ползване на дървесина на ТП „ДГС Преслав“, и при спазване на изискванията на утвърден технологичен план за добив на дървесина, от горските насаждения разположени в горски територии – държавна собственост, за периода от 2022 г. до 31.12.2026 г.“, с прогнозно количество дървесина за първата година от действието на договора в размер на 580 м3, и с средногодишно прогнозно количество дървесина за следващите 4 (четири) години от действието на договора в размер на 1 000 м3 дървесина.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията като беше съобщено, че са валидни разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (НУРВИДГТДОСПДНГП) и приетите Условията за провеждане на процедурата.

От представения регистър на офертите, комисията установи, че към момента на изтичане на крайния срок за депозиране на оферти за участие в конкурса за обекта в деловодството на СИДП ДП – гр. Шумен са депозирани 3 (три) броя оферти, както следва:

№	Кандидат	ЕИК	Седалище и адрес на управление	Вх. № на оферта, дата и час на постъпване в деловодството на ЦУ на СИДП ДП -гр. Шумен
1	ЕТ „Гинка Николова“	127602683	обл. Шумен, общ. Велики Преслав, гр. Велики Преслав, ул. „Христо Ботев“ № 13	3615/14.06.2022 г. – 16:15 часа
2	„МФ 1212“ ООД	201545258	обл. Шумен, общ. Велики Преслав, гр. Велики Преслав, ул. „Черноризец Докс“ № 5	3606/14.06.2022 г. – 15:10 часа
3	„Лес Комерс-94“ ЕООД	837085522	обл. Шумен, общ. Шумен, гр. Шумен, бул. „Велики Преслав“ № 12, ет. 10, ап. 46	3620/14.06.2022 г. – 16:55 часа

При откриване на процедурата, в залата присъстваха управителите на кандидатите или техни надлежно упълномощени представители, като същите се вписаха в нарочно изготвен присъствен списък. Съгласно разпоредбите на НУРВИДГТДОСПДНГП, комисията пристъпи към провеждане на конкурса с отваряне на офертите на кандидатите и проверка на документите им за допускане до по-нататъшно участие в процедурата.

В плика на Кандидат №1 ЕТ „Гинка Николова“ се установи наличието на следните документи:

1. *Заявление за участие* (по образец);
2. *Декларация №1* в оригинал (по образец), удостоверяваща обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „а-и“ от НУРВИДГТДОСПДНГП;
3. *Декларация №3* за изразено съгласие и доброволно предоставяне за обработване на лични данни, съгласно изискванията на ЗЗЛД подписана от представляващите съответния търговец и членовете на управителните му органи и обявените от него подизпълнители, ако е заявил такива;
4. *Декларация №4* в оригинал (по образец) - за изпълнение на изискванията поставени от Възложителя на основание чл. 15, ал. 4, т. 6 от НУРВИДГТДОСПДНГП, а именно: *търговеца да няма задържана гаранция във връзка с прекратен, поради виновно неизпълнение договор за възлагане и/или покупко-продажба на дървесина по процедури проведени по реда на: чл.10, ал.1; чл. 38; чл.39; чл. 46 и чл. 75, от НУРВИДГТДОСПДНГП;*
5. *Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“* с посочен обект и имена на участник, относно броя изпълнени договори по Критерий К2 към определената методика за оценка на предложенията по настоящата процедура за възлагане изпълнението на дейностите;
6. *Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“* с посочен обект и имена на участник, относно оценка на Критерий К1;
7. Допълнително са приложени са 2 бр. препоръки за добро изпълнение – от ТП „ДГС Тича“ с изх. №ПО-09-96/14.06.2022 г. и от ТП „ДГС Смядово“ с изх. №1810/10.06.2022 г., както и 1 бр. удостоверение от ТП „ДГС Преслав“ с изх. №1705/13.06.2022 г.
8. Заверено от търговеца Пълномощно с рег. №№2161 и 2162 от 26.05.2021 г. на нотариус с рег. №592 на НК.

В плика на Кандидат №2 „МФ 1212“ ООД се установи наличието на следните документи:

1. *Заявление за участие* (по образец);
2. 2 бр. *Декларация №1* в оригинал (по образец), удостоверяваща обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „а-и“ от НУРВИДГТДОСПДНГП, подписана от двамата управители/съдружници на търговеца;
3. *Декларация №3* за изразено съгласие и доброволно предоставяне за обработване на лични данни, съгласно изискванията на ЗЗЛД подписана от представляващите съответния търговец и членовете на управителните му органи и обявените от него подизпълнители, ако е заявил такива;
4. *Декларация №4* в оригинал (по образец) - за изпълнение на изискванията поставени от Възложителя на основание чл. 15, ал. 4, т. 6 от НУРВИДГТДОСПДНГП, а именно: *търговеца да няма задържана гаранция във връзка с прекратен, поради виновно неизпълнение договор за възлагане и/или покупко-продажба на дървесина по процедури проведени по реда на: чл.10, ал.1; чл. 38; чл.39; чл. 46 и чл. 75, от НУРВИДГТДОСПДНГП;*
5. *Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“* с посочен обект и имена на участник, относно броя изпълнени договори по Критерий К2 към определената методика за оценка на предложенията по настоящата процедура за възлагане изпълнението на дейностите;
6. *Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“* с посочен обект и имена на участник, относно оценка на Критерий К1;

7. Допълнително е приложено 1 бр. удостоверение от ТП ДГС „Преслав“ с изх. № 1775/13.06.2022 г.

В плика на Кандидат №3 „Лес Комерс - 94“ ЕООД се установи наличието на следните документи:

1. Заявление за участие (по образец);
2. Декларация №1 в оригинал (по образец), удостоверяваща обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „а-и“ от НУРВИДГТДОСПДНГП;
3. Декларация №3 за изразено съгласие и доброволно предоставяне за обработване на лични данни, съгласно изискванията на ЗЗЛД подписана от представляващите съответния търговец и членовете на управителните му органи и обявените от него подизпълнители, ако е заявил такива;
4. Декларация №4 в оригинал (по образец) - за изпълнение на изискванията поставени от Възложителя на основание чл. 15, ал. 4, т. 6 от НУРВИДГТДОСПДНГП, а именно: *търговеца да няма задържана гаранция във връзка с прекратен, поради виновно неизпълнение договор за възлагане и/или покупко-продажба на дървесина по процедури проведени по реда на: чл.10, ал.1; чл. 38; чл.39; чл. 46 и чл. 75, от НУРВИДГТДОСПДНГП;*
5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“ с посочен обект и имена на участник, относно броя изпълнени договори по Критерий К2 към определената методика за оценка на предложенията по настоящата процедура за възлагане изпълнението на дейностите;
6. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ с посочен обект и имена на участник, относно оценка на Критерий К1;
7. Допълнително са приложени са 2 бр. препоръки за добро изпълнение – от ТП „ДГС Нови пазар“ с изх. №461/11.06.2022 г. и от ТП „ДГС Шумен“ с изх. №1936/13.06.2022 г., както и 1 бр. удостоверение от ТП „ДГС Преслав“ с изх. №1751/13.06.2022 г.

Комисията, към датата на провеждане на процедурата, извърши служебна проверка на посочените към заявлението данни, а именно:

- проверка в електронен регистър на издадените удостоверения за упражняване на ЧЛП по реда на чл. 235 от ЗГ;
- проверка в Търговски регистър към Агенция по вписванията, относно актуалното състояние на юридическите лица;
- проверка в публичен регистър на търговците със задържани гаранции за изпълнение, виден на интернет страницата на СИДП ДП – гр. Шумен;
- проверка на постъпилите гаранции за участие в счетоводната система на ЦУ на СИДП ДП - гр. Шумен.

Комисията констатира сходство между декларираните от участниците данни, по отношение на гореизброените и данните от публичните регистри, както и с постъпилите финансови средства по банковата сметка на СИДП. Членовете на комисията подписаха представените от участниците пликове с „Ценово предложение“ и „Техническо предложение“.

Не са констатирани непълноти по отношение на комплектоването на изискуемите на този етап документи.

С оглед гореописаното комисията взе единодушно решение за следното:

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1

ДОПУСКА следните кандидати до участие в следващия етап на конкурса – „Извършване на оценка на техническите предложения на допуснатите участници“:

1.1. Кандидат №1 ЕТ „Гинка Николова“, гр. Велики Преслав с ЕИК: 127602683, за: Обект №ЦУ 5-2022, под номер 1;

1.2. Кандидат №2 „МФ 1212“ ООД, гр. Велики Преслав с ЕИК: 201545258, за: Обект №ЦУ 5-2022, под номер 2;

1.3. Кандидат №3 „Лес Комерс-94“ ЕООД, гр. Шумен с ЕИК: 837085522, за: Обект №ЦУ 5-2022, под номер 3.

Няма **ОТСТРАНЕНИ КАНДИДАТИ** от участие в последващите етапи на конкурса.

Комисията пристъпи към оценка на постъпилите предложения за извършване на дейностите за обекта по критерия „Икономически най-изгодна оферта“.

Оценка по Критерий „К2“ – технически критерий оценяван по следната формула:

$K_2 = V_n / V_{max} * 20$, където:

V_n - общ обем на добитата от оценявания участник дървесина по извършени от него аналогични по вид дейности (добив на дървесна и продажба на дървесна на корен) извършени в горски територии (държавни, общински и частни) за последните три години считано от датата посочена като крайна за приемане на офертите.

V_{max} – максимален общ обем на добитата дървесина по извършени аналогични по вид дейности (добив на дървесна и продажба на дървесна на корен) извършени в горски територии (държавни, общински и частни) за последните три години считано от датата посочена като крайна за приемане на офертите измежду всички подлежащи на оценка по този показател оферти.

20 – е тежест на ценовия критерий в комплексната оценка.

Максималният брой точки който дадена оферта може да получи по критерий „К2“ са 20 точки.

№	Кандидат	ЕИК	Деклариран общ обем на добитата през последните три години дървесина, в пл.м3	Оценка по Критерий К2, бр. точки
1	ЕТ „Гинка Николова“	127602683	12 862,00 пл.м ³	$K_2 = 20.00$ точки
2	„МФ 1212“ ООД	201545258	2 197,00 пл.м ³	$K_2 = 3.42$ точки
3	„Лес Комерс-94“ ЕООД	837085522	11 612,00 пл.м ³	$K_2 = 18.06$ точки

С оглед гореописаното комисията взе единодушно решение за следното:

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №2

ДОПУСКА следните кандидати до участие в следващия етап на конкурса – „Разглеждане, оценка и класация на ценовите предложения“, както следва:

П.1. Кандидат №1 ЕТ „Гинка Николова“, гр. Велики Преслав с ЕИК: 127602683, за: Обект №ЦУ 5-2022, под номер 1;

П.2. Кандидат №2 „МФ 1212“ ООД, гр. Велики Преслав с ЕИК: 201545258, за: Обект №ЦУ 5-2022, под номер 2;

П.3. Кандидат №3 „Лес Комерс-94“ ЕООД, гр. Шумен с ЕИК: 837085522, за: Обект №ЦУ 5-2022, под номер 3;

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовите предложения на участниците, и извършване на класиране по Критерий „К1“ по следната формула:

$K_1 = C_{min} / C_n * 80$ където:

C_{min} - е минималната обща цена за извършване дейността за обекта без вкл. ДДС за първата календарна година от договора измежду всички ценови предложения за обекта.

C_n - е предложената обща цена за извършване дейността за обекта без вкл. ДДС за първата календарна година от договора от съответния оценяван участник.

80 – е тежест на ценовия критерий в комплексната оценка.

Максималният брой точки които дадена оферта може да получи по този критерий са 80 точки.

№	Кандидат	ЕИК	Предложена обща крайна цена за изпълнение на операциите –	Оценка по Критерий К1, бр. точки
---	----------	-----	---	----------------------------------

			посочена в ценовите предложения на всеки един от допуснатите участниците в конкурса, в лева без вкл. ДДС	
1	ЕТ „Гинка Николова“	127602683	12 051,20 лева	K ₁ = 75.01 точки
2	„МФ 1212“ ООД	201545258	14 186,00 лева	K ₁ = 63.72 точки
3	„Лес Комерс-94“ ЕООД	837085522	11 300,00 лева	K ₁ = 80.00 точки

С оглед горепосоченото комисията взе единодушно решение за следното:

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №3

ДОПУСКА - Кандидат №1 ЕТ „Гинка Николова“ с ЕИК: 127602683; Кандидат №2 „МФ 1212“ ООД с ЕИК: 201545258; Кандидат №3 „Лес Комерс-94“ ЕООД с ЕИК: 837085522 за: Обект №ЦУ 5-2022 до следващия етап на конкурса, а именно: *извършване на крайно класиране на офертите, на основание утвърдената методика и критерии за оценка посочени в гл. 10 на настоящите конкурсни условия.*

Комисията пристъпва към **комплексна оценка** на допуснатия кандидат по следната формула:

$KO = K1 + K2$, където КО е комплексната оценка на офертата на даден участник.

С оглед гореописаното, на основание чл. 22, ал. 19 от НУРВДГТДОСПДНГП, комисията предлага на директора на СИДП ДП – гр. Шумен, да утвърди следното класиране:

III.1. На първо място за обект № ЦУ 5-2022 на основание разпоредбата на чл. 22, ал. 17, във връзка с чл. 40, ал. 1 от НУРВДГТДОСПДНГП, да класира

Участник класиран на първо място	Оценка по Критерий К2, бр. точки	Оценка по Критерий К1, бр. точки	Обща комплексна оценка по конкурса, бр. точки	Обща крайна предложена от участника цена за изпълнение на операциите, лв. без вкл. ДДС	Обща крайна предложена от участника цена за изпълнение на операциите, лв. с вкл. ДДС	Общ прогнозен за усвояване обем дървесина – през първата година/през следващите 4 години, пл. м ³
№3 „Лес Комерс-94“ ЕООД ЕИК: 837085522, обл. Шумен, общ. Шумен, гр. Шумен, бул. „Велики Преслав“ № 12, ет. 10, ап. 46	18,06	80,00	98,06	11 300,00	13 560,00	580 / 1 000

III.2. На второ място за обект № ЦУ 5-2022 на основание разпоредбата на чл. 22, ал. 17, във връзка с чл. 40, ал. 1 от НУРВДГТДОСПДНГП, да класира

Участник класиран на второ място	Оценка по Критерий К2, бр. точки	Оценка по Критерий К1, бр. точки	Обща комплексна оценка по конкурса, бр. точки	Обща крайна предложена от участника цена за изпълнение на операциите, лв. без вкл. ДДС	Обща крайна предложена от участника цена за изпълнение на операциите, лв. с вкл. ДДС	Общ прогнозен за усвояване обем дървесина – през първата година/през следващите 4 години, пл.м ³
№1 - ЕТ „Гинка Николова“ ЕИК: 127602683 обл. Шумен, общ. Велики Преслав, гр. Велики Преслав, ул. „Христо Ботев“ № 13	20,00	75,01	95,01	12 051,20	14 461,44	580 / 1 000

III.3. На трето място за обект № ЦУ 5-2022 на основание разпоредбата на чл. 22, ал. 17, във връзка с чл. 40, ал. 1 от НУРВДГТДОСПДНГП, да класира

Участник класиран на трето място	Оценка по Критерий К2, бр. точки	Оценка по Критерий К1, бр. точки	Обща комплексна оценка по конкурса, бр. точки	Обща крайна предложена от участника цена за изпълнение на операциите, лв. без вкл. ДДС	Обща крайна предложена от участника цена за изпълнение на операциите, лв. с вкл. ДДС	Общ прогнозен за усвояване обем дървесина – през първата година/през следващите 4 години, пл. м ³
№3 - „МФ 1212“ ООД ЕИК: 201545258 обл. Шумен, общ. Велики Преслав, гр. Велики Преслав, ул. „Черноризец Докс“ № 5	3,42	63,72	67,14	14 186,00	17 023,20	580 / 1 000

Комисията обяви за конкурса за приключил.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр като същия беше предаден на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване на 20.06.2022 г. Неразделна част от същия са всички описани в него документи.

Комисия:

.....
инж - началник на отдел в ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен

.....
- счетоводител в ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен

.....
- юриконсулт в ЦУ на СИДП ДП - гр. Шумен

.....
- счетоводител в ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен

.....
- експерт в ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен

*Заличана
отчуждаване
на 5 а 01
на 33/12*