



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. "Петра" № 1, тел.: 054/ 833-123, факс: 054/ 833-123, e-mail: office@sidp.bg, www.sidp.bg

УТВЪРЖДАВАМ: *ЗЗАН*
/Директор СИДП ДП – гр. Шумен./
12.04.2022 г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 12.04.2022г., комисия назначена със Заповед №271 от 12.04.2022г. на Директора на СИДП ДП – гр. Шумен в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1. *ЗЗАН* началник на отдел в ЦУ на СИДП ДП-Шумен;
2. *ЗЗАН* юристконсулт на СИДП ДП - гр. Шумен;
3. *ЗЗАН* деловодител на СИДП ДП-Шумен;

се събра на заседание от 10,30 часа в заседателната зала на административната сграда на СИДП ДП – гр. Шумен, за да проведе открит конкурс за дългосрочно възлагане изпълнението на дейностите по реда на чл. 40, ал. 1 и сл. от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (НУРВИДГТДОСПДНГП), за обект №ЦУ 2-2022, обявен със заповед № 183/08.03.2022 г. с предмет: „Извършване на добив на дървесина, съгласно Наредба № 8/05.08.2011 г. за сечите в горите – сеч, разкриване на асортименти по БДС, извоз, рампиране на добита дървесина до временен склад, от годишния план за ползване на ТП „ДГС ОМУРТАГ“ и при спазване на изискванията на утвърден технологичен план за добив на дървесина от горските насаждения, разположени в горски територии – държавна собственост, за периода от 2022 г. до 31.12.2026 г.“, с прогнозно количество дървесина за първата година от действието на договора в размер на 2 460 м3, и с средногодишно прогнозно количество дървесина за следващите 4 (четири) години от действието на договора в размер на 2 000 м3 дървесина.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията като беше съобщено, че са валидни разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (НУРВИДГТДОСПДНГП) и приетите Условията за провеждане на процедурата.

От представения регистър на офертите, комисията установи, че към момента на изтичане на крайния срок за депозиране на оферти за участие в конкурса за обекта в деловодството на СИДП ДП – гр. Шумен са депозирани 3 (три) броя оферти, както следва:

№	Кандидат	ЕИК	Седалище и адрес на управление	Вх. № на оферта, дата и час на постъпване в деловодството на ЦУ на СИДП ДП -гр. Шумен
1	„Бул Лес-2012“ ЕООД	202328115	гр. Стражица, о <i>зачето по ЗЗАН</i>	2319/11.04.2021г. в 14:30 часа
2	„Рафаилов-Лес“ ООД	202233025	Гр. Антоново, о <i>зачето по ЗЗАН</i>	2324/11.04.2021г. в 16:25 часа
3	„Алтея“ ООД	835041947	Гр. Омуртаг. <i>ЗЗАН</i>	2325/11.04.2021г. в 16:45 часа

При откриване на процедурата, в залата не присъстваха представители на кандидатите или техни надлежно упълномощени такива.

Съгласно разпоредбите на НУРВИДГТДОСПДНГП, комисията пристъпи към провеждане на конкурса с отваряне на офертите на кандидатите и проверка на документите им за допускане до понататъшно участие в процедурата.

В пликът на Кандидат №1 „Бул Лес-2012“ ЕООД се установи наличието на следните документи:

1. Заявление за участие (по образец);
2. Декларация №1 в оригинал (по образец), удостоверяваща обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „а-и“ от НУРВИДГТДОСПДНГП;
3. Декларация №3 за изразено съгласие и доброволно предоставяне за обработване на лични данни, съгласно изискванията на ЗЗЛД подписана от представляващите съответния търговец и членовете на управителните му органи и обявените от него подизпълнители, ако е заявил такива;
4. Декларация №4 в оригинал (по образец) - за изпълнение на изискванията поставени от Възложителя на основание чл. 15, ал. 4, т. 6 от НУРВИДГТДОСПДНГП, а именно: *търговеца да няма задържана гаранция във връзка с прекратен, поради виновно неизпълнение договор за възлагане и/или покупко-продажба на дървесина по процедури проведени по реда на: чл.10, ал.1; чл. 38; чл.39; чл. 46 и чл. 75, от НУРВИДГТДОСПДНГП;*
5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“ с посочен обект и имена на участник, относно броя изпълнени договори по Критерий К2 към определената методика за оценка на предложенията по настоящата процедура за възлагане изпълнението на дейностите;
6. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ с посочен обект и имена на участник, относно оценка на Критерий К1;
7. Удостоверение №20150527151653/27.05.2015г. от Агенция по вписванията;
8. Копие от удостоверение от ИАГ с №5575/25.07.2013г.;
9. 1бр. копие от платежен документ за внесена гаранция за участие.

В пликът на Кандидат №2 „Рафаилов Лес“ ООД, се установи наличието на следните документи:

1. Заявление за участие (по образец);
2. Декларация №1 – 2 (два) броя в оригинал (по образец), удостоверяваща обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „а-и“ от НУРВИДГТДОСПДНГП – по една от двамата управители, поотделно;
3. Декларация №3 – 2 (два) броя за изразено съгласие и доброволно предоставяне за обработване на лични данни съгласно изискванията на ЗЗЛД подписана от представляващите съответния търговец и членовете на управителните му органи и обявените от него подизпълнители, когато е заявил такива – по една от двамата управители, поотделно;
4. Декларация №4 в оригинал - за изпълнение на изискванията поставени от Възложителя на основание чл. 15, ал. 4, т. 6 от НУРВИДГТДОСПДНГП, а именно: *търговеца да няма задържана гаранция във връзка с прекратен, поради виновно неизпълнение договор за възлагане и/или покупко-продажба на дървесина по процедури проведени по реда на: чл.10, ал.1; чл. 38; чл.39; чл. 46 и чл. 75, от НУРВИДГТДОСПДНГП;*
5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ (по образец приложен към документацията) с посочен обект и имена на участник, относно оценка на Критерий К1;
6. Копие на издадено от ИАГ Удостоверение с №9074/31.03.2020г.;
7. Извлечение на юридическото лице от електронен публичен регистър на Агенция по вписванията.

В пликът на Кандидат №3 „Алтея“ ООД, се установи наличието на следните документи:

1. Заявление за участие (по образец);
2. Декларация №1 в оригинал (по образец), удостоверяваща обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „а-и“ от НУРВИДГТДОСПДНГП;
3. Декларация №3 за изразено съгласие и доброволно предоставяне за обработване на лични данни съгласно изискванията на ЗЗЛД подписана от представляващите съответния търговец и членовете на управителните му органи и обявените от него подизпълнители, когато е заявил;
4. Декларация №4 в оригинал - за изпълнение на изискванията поставени от Възложителя на основание чл. 15, ал. 4, т. 6 от НУРВИДГТДОСПДНГП, а именно: *търговеца да няма задържана*

гаранция във връзка с прекратен, поради виновно неизпълнение договор за възлагане и/или покупко-продажба на дървесина по процедури проведени по реда на: чл.10, ал.1; чл. 38; чл.39; чл. 46 и чл. 75, от НУРВИДГТДОСПДНГП;

5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение“ с посочен обект и имена на участник, относно броя изпълнени договори по Критерий К2 към определена методика за оценка на предложенията по настоящата процедура за възлагане изпълнението на дейностите;

6. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“ (по образец приложен към документацията) с посочен обект и имена на участник, относно оценка на Критерий К1;

7. Копие от издадено от ИАГ Удостоверение №9963/11.03.2022г.;

8. Удостоверение №20220411102828/11.04.2022г. от Агенция по вписванията;

Комисията, към датата на провеждане на процедурата, извърши служебна проверка на посочените към заявлението данни, а именно:

- Проверка в електронен регистър на издадените удостоверения за упражняване на ЧЛП по реда на чл. 235 от ЗГ;

- Проверка в Търговски регистър към Агенция по вписванията, относно актуалното състояние на юридическите лица;

- Проверка в публичен регистър на търговците със задържани гаранции за изпълнение, виден на интернет страницата на СИДП ДП – гр. Шумен;

- Проверка на постъпилите гаранции за участие.

Комисията констатира сходство между декларираните от участниците данни, по отношение на гореизброените и данните от публичните регистри, както и с постъпилите финансови средства по банковата сметка на СИДП.

Членовете на комисията подписаха представените от участниците пликове с „Ценово предложение“ и „Техническо предложение“.

Комисията констатира следните непълноти и пропуски по отношение на офертите представени от участниците:

1. Участник №2 – „Рафаилов Лес“ ООД - не е приложил един от изискуемите документи съгласно чл. 18, ал. 1, т. 4 от НУРВИДГТДОСПДНГП, и т. 7.2.6 от утвърдените конкурсни условия, а именно: техническо предложение за изпълнение на предмета на възлагането с посочен общ обем добита дървесина по аналогични договори, запечатано в отделен плик с надпис „Техническо предложение“, и поставено в общия плик, ведно с изискуемите документи за участие. Плик с надпис „Техническо предложение“ не беше открит в общия плик с документацията на кандидата.

2. Участник №3 – „Алтея“ ООД – В т. 10.2 на попълнената от управителя на дружеството Декларация №1 е вписано, че „Алтея“ ООД разполага с нает на трудов договор „1бр.“ (един брой) работник (специалист) притежаващ „категория Твк/Твк-г“, съгласно разпоредбите на чл. 13, ал. 4, т.1 и т. 3 от ЗРКЗГТ, във вр. чл. 230, ал. 3 от ЗГ, за работа със специализирана и специална самоходна горска техника за извоз и рампиране. Съгласно т. 6.3.2 от конкурсните условия се изискват не по-малко от 2 (двама) квалифицирани работници (специалисти), притежаващи „категория Твк/Твк-г“ за работа с техника за извършване на механизирани операции по извоз и рампиране на добитата на временен склад дървесина. Предвид горното участникът не отговаря на изискванията на възложителя от т. 6.3.2 от условията на настоящата процедура.

С оглед гореописаното комисията взе единодушно решение за следното:

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1

ДОПУСКА следните кандидати до участие в следващия етап на конкурса – „Извършване на оценка на техническите предложения на допуснатите участници“:

1.1. Кандидат №1 „Бул Лес-2012“ ЕООД, гр. Стражица с ЕИК: 202328115, за Обект №ЦУ 2-2022, под номер 1;

ОТСТРАНЯВА следните кандидати от участие в последващите етапи на конкурса, като оставя без разглеждане и оценка техническите и ценовите им предложения:

1.2. Кандидат №2 „Рафаилов Лес“ ООД, гр. Антоново с ЕИК:202233025, за: Обект №ЦУ 2-2022 на основание чл. 22, ал. 4, т. 1 от НУРВДГТДОСПДНГП и поради несъответствие с изискванията на т. 7.2.6 от условията на процедурата;

1.3. Кандидат №3 „Алтея“ ООД, гр. Омуртаг с ЕИК:835041947, за: Обект №ЦУ 2-2022 на основание чл. 22, ал. 4, т. 3 от НУРВДГТДОСПДНГП заради несъответствие с условията на възложителя обявени в т. 6.3.2 от условията на процедурата;

Предоставените от отстранените участници пликове с „Техническо предложение“ и „Ценови предложения“ не бяха отворени (разпечатани).

Комисията пристъпи към оценка на постъпилите предложения за извършване на дейностите за обекта по критерия „Икономически най-изгодна оферта“.

Оценка по Критерий „К2“ – технически критерий оценяван по следната формула:

$K2 = V_n / V_{max} * 20$, където:

V_n - общ обем на добитата от оценявания участник дървесина по извършени от него аналогични по вид дейности (добив на дървесна и продажба на дървесна на корен) извършени в горски територии (държавни, общински и частни) за последните три години считано от датата посочена като крайна за приемане на офертите.

V_{max} – максимален общ обем на добитата дървесина по извършени аналогични по вид дейности (добив на дървесна и продажба на дървесна на корен) извършени в горски територии (държавни, общински и частни) за последните три години считано от датата посочена като крайна за приемане на офертите измежду всички подлежащи на оценка по този показател оферти.

20 – е тежест на ценовия критерий в комплексната оценка.

Максималният брой точки който дадена оферта може да получи по критерий „К2“ са 20 точки.

Техническото предложение на Кандидат №1 „Бул Лес-2012“ ЕООД, гр. Стражица е с общ обем на добитата през последните три години дървесина в размер на 6205.90 м3.

Оценката по Критерий „К2“ на Кандидат №1 „Бул Лес-2012“ ЕООД, гр. Стражица е следната:
 $K2 (\text{БУЛ ЛЕС-2012}) = V_n / V_{max} * 20 = (6205.90 \text{ м3} : 6205.90 \text{ м3}) * 20 \text{ т.} = 20,00 \text{ точки.}$

С оглед гореописаното комисията взе единодушно решение за следното:

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №2

ДОПУСКА следните кандидати до участие в следващия етап на конкурса – „Разглеждане, оценка и класация на ценовите предложения“, както следва:

Кандидат №1 „Бул Лес-2012“ ЕООД, гр. Стражица с ЕИК: 202328115, за: Обект №ЦУ 2-2022, под номер 1;

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовите предложения на участниците, и извършване на класиране по Критерий „К1“ по следната формула:

$K1 = C_{min} / C_n * 80$ където:

C_{min} - е минималната обща цена за извършване дейността за обекта без вкл. ДДС за първата календарна година от договора измежду всички ценови предложения за обекта.

C_n - е предложената обща цена за извършване дейността за обекта без вкл. ДДС за първата календарна година от договора от съответния оценяван участник.

80 – е тежест на ценовия критерий в комплексната оценка.

Максималният брой точки които дадена оферта може да получи по този критерий са 80 точки.

Ценовото предложение на Кандидат №1 ЕООД „Бул Лес-2012“ гр. Стражица е под максимално определеното със Заповед №183/08.03.2022 г. на Директора на СИДП ДП Шумен, а именно: 59 422,00 лв. (петдесет и девет хиляди четиристотин двадесет и два лева) без вкл. ДДС.

Оценката по Критерий „К1“ на Кандидат №1 „Бул Лес-2012“ ЕООД, гр. Стражица е както следва:
 $K1 (\text{БУЛ ЛЕС-2012}) = C_{min} / C_n * 80 = (59 422,00 \text{ м3} : 59 422,00 \text{ м3}) * 80 \text{ т.} = 80,00 \text{ точки.}$

С оглед горепосоченото комисията взе единодушно решение за следното:

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №3

ДОПУСКА Кандидат №1 „Бул Лес-2012“ ЕООД, гр. Стражица с ЕИК: 202328115, за: Обект №ЦУ 2-2022, под номер 1 до следващия етап на конкурса, а именно: извършване на крайно класиране на офертите, на основание утвърдената методика и критерии за оценка посочени в гл. 10 на настоящите конкурсни условия.

Комисията пристъпва към комплексна оценка на допуснатия кандидат по следната формула:
 $KO = K1 + K2$, където КО е комплексната оценка на офертата на даден участник.

$$KO (\text{Бул Лес-2012}) = K1 + K2 = 80 \text{ точки} + 20 \text{ точки} = 100 \text{ точки.}$$

С оглед гореописаното, на основание чл. 22, ал. 19 от НУРВДГТДОСПДНГП, комисията предлага на Директора на СИДП ДП – гр. Шумен, да утвърди следното класиране:

На първо място за обект №2-2022 на основание разпоредбата на чл. 22, ал.17, във връзка с чл. 40, ал.1 от НУРВДГТДОСПДНГП, да класира Кандидат №1 „Бул Лес-2012“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Стражица,

3318, представлявано от Значило ко ЗЗЛА – Значило ко ЗЗЛА – управител и едноличен собственик на капитала, с предложена обща крайна цена от 59 422,00 лв. (петдесет и девет хиляди четиристотин двадесет и два лева) без включен ДДС, или 71 306,40 (седемдесет и една хиляди триста и шест лева и четиридесет стотинки) с включен ДДС, с прогнозен обем за добив на дървесина през първата година от действието на договора в размер на 2460 м3 и средно-годишен обем за добив на дървесина през следващите 4 (четири) години - по 2000 м3.

Няма класиран на второ място участник.

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №4

На основание чл. 22, ал. 19 от НУРВДГТДОСПДНГП, членовете на комисията предлагат на директора на СИДП ДП Шумен, да утвърди отстраняването на двама от участниците в конкурса, а именно: Участник №2 – „Рафаилов Лес“ ООД и Участник №3 – „Алтея“ ООД, съгласно посочените по-горе мотиви.

Комисията обяви за конкурса за приключил.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр. Неразделна част от същия са всички описани в него документи и един екземпляр от протокола отразяващ класацията-подписан от членовете на комисията.

Комисия:

1. инж. Значило ко ЗЗЛА ник на отдел в ЦУ на СИДП ДП-Шумен;

2. Г Значило ко ЗЗЛА – юриконсулт на СИДП ДП - гр. Шумен;

3. Ра Значило ко ЗЗЛА – детоволител на СИДП ДП-Шумен;

