



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. "Петра" № 1, тел.:054/ 833-123, факс: 054/ 833-123, e-mail: office@sidp.bg, www.sidp.bg

УТВЪРЖДАВАМ:.....
 /инж. Р.Иванов-директор на СИДП ДП Шумен/
 даден на 2022 г.

33ЛД

ПРОТОКОЛ

Днес, 23.03.2022г., комисия назначена със Заповед №218 от 22.03.2022г на Директора на СИДП ДП Шумен в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: [Заличено по 33ЛД] ик на отдел в ЦУ на СИДП ДП-Шумен;
 ЧЛЕНОВЕ: [Заличено по 33ЛД] ващ юристконсулт на СИДП ДП-Шумен.

[Заличено по 33ЛД] дител на СИДП ДП-Шумен, се събра на заседание от 10,00 часа в заседателната зала на административната сграда на СИДП ДП Шумен - гр. Шумен, да проведе открит конкурс за дългосрочно възлагане изпълнението на дейностите по реда на чл. 40, ал. 1 и сл. от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, за обект №ЦУ 1-2022 и обявен със заповед № 123/16.02.2022 г. с предмет:

„Извършване на добив на дървесина, съгласно Наредба № 8/05.08.2011 год. за сечите в горите – сеч, разкрояване на асортименти по БДС, извоз, рампиране на добита дървесина до временен склад, от годишните планове за ползване на ТП „ДГС Добрич“ и при спазване на изискванията на утвърден технологичен план за добив на дървесина, от горските насаждения разположени в горски територии – държавна собственост за периода от 2022г. до 31.12.2026г.“, с прогнозно количество дървесина за първата година от действието на договора в размер на 329 м³, и с средногодишно прогнозно количество дървесина за следващите 4 (четири) години от действието на договора в размер на 3000 м³ дървесина.

Присъстваха всички членове на комисията.

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и условията за провеждане на процедурата.

От представения регистър на офертите, комисията установи, следното:

1.Към изтичане на крайния срок за депозиране на оферти за участие в конкурса за обекта в деловодството на СИДП ДП-Шумен са депозирани 2 бр. оферти, както следва:

№ по ред	Кандидат	ЕИК	Седалище и адрес на управление	Вх.№ на депозираната оферта за участие, дата и час на постъпване в деловодството на ЦУ на СИДП ДП
1.	Русия ЕООД	203772660	с. Бранище, п.к. 9361 бул./ул. ул. Дванадесета № 16, община Добрич-селска	№1825/21.03.2022 г., 11:30 часа
2.	Европа 2000 ЕООД	124705393	гр. Добрич, п.к. 9300 ж.к. Дружба №4 - ИМОТ № 454022, община Добрич	№1834/21.03.2022 г., 14:50 часа

При откриване на процедурата, в залата не присъстваха представители на кандидатите или техни надлежно упълномощени представители.

Комисията, при съобразяване с разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти и предварително обявените условия, комисията пристъпи към провеждане на конкурса с отваряне на офертата на кандидат №1 и проверка на документите му за допускането в етапа на наддаване.

В плик „А” на Кандидат №1 ЕООД „Русия“ – с. Бранище, се установи наличието на следните документи:

1. Заявление за участие (по образец);
2. Декларация №1 в оригинал (по образец), удостоверяваща обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „а-и“ от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост;
3. Декларация №3 за изразено съгласие и доброволно предоставяне за обработване на лични данни съгласно изискванията на ЗЗЛД подписана от представляващите съответния търговец и членовете на управителните му органи и обявените от него подизпълнители, когато е заявил такива;
4. Декларация №4 в оригинал - за изпълнение на изискванията поставени от Възложителя на основание чл. 15, ал. 4, т. 6 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, а именно: търговеца да няма задържана гаранция във връзка с прекратен, поради виновно неизпълнение договор за възлагане и/или покупко-продажба на дървесина по процедури проведени по реда на: чл.10, ал.1; чл. 38; чл.39; чл. 46 и чл. 75, от НУРВИДГТДОСПДНГП;
5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение” с посочен обект и имена на участник, относно броя изпълнени договори по Критерий К2 към определена методика за оценка на предложенията по настоящата процедура за възлагане изпълнението на дейностите;
6. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” с посочен обект и имена на участник, относно оценка на Критерий К1;
7. Издадена препоръка от ТП „ДГС Добрич“ за положителна търговска репутация с изх.№ РД-19-1111/17.03.2022 г;
8. Копие от пълномощно – рег.№46/08.03.2016 г. на нотариус с рег. №653 с района на действие – РС Добрич.

В плик „А” на Кандидат №2 ЕООД „Европа 2000“ – гр. Добрич, се установи наличието на следните документи:

1. Заявление за участие (по образец);
2. Декларация №1 в оригинал (по образец), удостоверяваща обстоятелствата по чл. 18, ал. 1, т. 3, букви „а-и“ от Наредба за условията и

реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост;

3. Декларация №3 за изразено съгласие и доброволно предоставяне за обработване на лични данни съгласно изискванията на ЗЗЛД подписана от представляващите съответния търговец и членовете на управителните му органи и обявените от него подизпълнители, когато е заявил такива;

4. Декларация №4 в оригинал - за изпълнение на изискванията поставени от Възложителя на основание чл. 15, ал. 4, т. 6 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, а именно: търговеца да няма задържана гаранция във връзка с прекратен, поради виновно неизпълнение договор за възлагане и/или покупко-продажба на дървесина по процедури проведени по реда на: чл.10, ал.1; чл. 38; чл.39; чл. 46 и чл. 75, от НУРВИДГТДОСПДНГП;

5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Техническо предложение” с посочен обект и имена на участник, относно броя изпълнени договори по Критерий К2 към определена методика за оценка на предложенията по настоящата процедура за възлагане изпълнението на дейностите;

6. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение” (по образец приложен към документацията) с посочен обект и имена на участник, относно оценка на Критерий К1;

Комисията към датата на провеждане на процедурата, извърши служебна проверка по посочените към заявлението данни, а именно:

- проверка в електронен регистър на издадените удостоверения за упражняване на ЧЛП по реда на чл. 235 от ЗГ;
- проверка в публичен регистър на ТР на Агенция по вписванията, относно актуалното състояние на юридическите лица;
- Проверка в публичен регистър на търговците със задържани гаранции за изпълнение, виден на интернет страницата на СИДП;
- Проверка на постъпилите гаранции за участие.

Комисията констатира сходство между декларираните от участниците данни, горните три служебно проверени документа от публичните регистри и постъпилите финансови средства по банковата сметка на СИДП.

С оглед гореустановеното комисията взе единодушно следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1

ДОПУСКА до участие в следващия етап на конкурса – „Разглеждане и оценка на техническото предложение“, както следва:

I.1. Кандидат №1 ЕООД „Русия“ с. Бранище с ЕИК: 203772660, за: Обект №ЦУ 1-2022, под номер 1;

I.1. Кандидат №2 ЕООД „Европа“ гр. Добрич с ЕИК: 124705393, за: Обект №ЦУ 1-2022, под номер 2;

Комисията след като установи, че не са налице други основания по чл.63, ал.3 от Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии-държавна и общинска собственост, и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти пристъпи към **втори етап от процедурата** – разглеждане и оценяване на техническите и ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, по критерий „Икономически най-изгодна оферта“.

1. Оценка по Критерий „К2“ – технически критерий оценяван по следната формула:

$$K2 = V_n / V_{max} * 20, \text{ където:}$$

V_n - общ обем на добитата от оценявания участник дървесина по извършени от същия аналогични по вид дейности (добив на дървесна и продажба на дървесна на корен) извършени в горски територии (държавни,

общински и частни) за последните три години считано от датата посочена крайна за приемане на офертите

V_{max} – максимален общ обем на добитата дървесина по извършени аналогични по вид дейности (добив на дървесна и продажба на дървесна на корен) извършени в горски територии (държавни, общински и частни) за последните три години считано от датата посочена крайна за приемане на офертите измежду всички подлежащи на оценка по този показател оферти

20 – е тежест на ценовия критерий в комплексната оценка

Максималните брой точки които дадена оферта може да получи по този критерий са 20 точки

Техническото предложение на Кандидат №1 ЕООД „Русия“ с. Бранище с ЕИК: 203772660 е с общ обем на добитата през последните три години дървесина в размер на 7277.30 м³.

Техническото предложение на Кандидат №2 ЕООД „Европа“ гр. Добрич с ЕИК: 124705393 е с общ обем на добитата през последните три години дървесина в размер на 12 769.02 м³.

Оценката по Критерий „К2“ на Кандидат №1 ЕООД „Русия“ с. Бранище с ЕИК: 203772660 е следната:

$$K_{2\text{Русия}} = V_n/V_{\text{max}} * 20 = (7277.3 \text{ м}^3 : 12\,769.02 \text{ м}^3) \times 20 \text{ т.} = 11,39 \text{ точки.}$$

$$K_{2\text{Европа}} = V_n/V_{\text{max}} * 20 = (12\,769.02 \text{ м}^3 : 12\,769.02 \text{ м}^3) \times 20 \text{ т.} = 20,00 \text{ точки.}$$

С оглед гореустановеното комисията взе единодушно следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №2

ДОПУСКА до участие в следващия етап на конкурса – „Разглеждане, оценка и класация на ценовите предложения“, както следва:

I.1. Кандидат №1 ЕООД „Русия“ с. Бранище с ЕИК: 203772660, за: Обект №ЦУ 1-2022, под номер 1;

I.1. Кандидат №2 ЕООД „Европа“ гр. Добрич с ЕИК: 124705393, за: Обект №ЦУ 1-2022, под номер 2;

Комисията пристъпи към осъществяване на етап трети от процедурата – разглеждане и оценяване на ценовите предложения на участниците, и извършване на класиране по Критерий „К1“.

При разглеждане на ценовите предложения се установи, че в документацията за участие поради допусната явна техническа грешка (неправилно сбиране) е налице разминаване между обявената в таблицата на точка 2(две) от Заповед №123/16.02.2022г. на директора на СИДП ДП – гр. Шумен обща пределна цена за изпълнение на дейностите с обявената същата такава цена в Приложение №1 от утвърдената документация на процедурата за първата календарна година от действието на договора, а именно:

- Съгласно таблицата на точка две от Заповед №123/16.02.2022г, като пределна обща цена за сеч и извоз до вр. склад за първата година на договора е посочена сумата от 9376,00 лева без вкл. ДДС, а съгласно, Приложение №1 към документация по процедурата, обявената обща пределна цена на възлагането на добива на дървесина е в размер на 9386,00 лв. без вкл. ДДС, или с 10,00 лева в повече от описаната пределна прогнозна стойност по Заповед №123/16.02.2022г.

След направена аналитична проверка на приложенията към документацията на процедурата в които са посочени, видовете сортименти, прогнозните количества, пределните единични цени без ДДС за извършване на услугите сеч, извоз до временен склад и пределната обща цена за обекта, комисията установи, че вярната цена следва да бъде тази посочена в

Приложение №1 от утвърдената документация на процедурата за първата календарна година от действието на договора, а именно 9386,00 лв. без вкл. ДДС, а не тази посочена в Заповед №123/16.02.2022г.

Становището на комисията, с оглед така установената на етапа оценка на офертите, явна техническа грешка е следното:
Намира, че така допуснатата калкулативна грешка е съществена по следните причини:

На първо място, така установеното разминаване е довело до неправилното формиране и обявяване на дължимата гаранция за участие, която в Заповед №123/16.02.2022г е обявена в размер на 468,80 лева, а следвало да бъде 469,30лв.

На второ място, комисията не установи, че в рамките на срока посочен в чл.16,ал.8 от НУРВДГТДОСПДНГП, от страна на възложителят да е проведена предвидената процедура по изменение за отстраняване на очевидна техническа грешка във вече публикуваната документация.

На трето място, което и е по-съществено, установеното разминаване води до неяснота относно начина на формиране на най-съществения критерий за оценка на офертите (ценовия К1 с тежест 80 точки).

В този случай остава открит въпроса-Коя от двете цени следва да бъде приета като пределна такава, над която дадена ценова оферта не следва да бъде допускана до класация, а следва да бъде отстранена от последваща участие? Дали следва да се приеме обявената в Заповедта или тази посочена в Приложение №1 към документацията на процедурата и доколко в настоящия случай са налице основанията по чл.22, ал.4, т.1 от НУРВДГТДОСПДНГП за единия участник предвид факта, че при неприлагането на тази разпоредба същия би следвало да се класира на първо място, а при прилагането ѝ същият следва да бъде отстранен.

С оглед горното, комисията предлага на директора на СИДП ДП Шумен, на основание чл. 24, ал.1, т.5 от НУРВДГТДОСПДНГП, да прекрати обявения със Заповед № 123/16.02.2022 г. открит конкурс с оглед констатираната на етапа „Разглеждане, оценка и класация на ценовите предложения“ явна техническа грешка (неправилно сбиране) състояща се в разминаване между обявената в таблицата на точка 2(две) от Заповед №123/16.02.2022г. на директора на СИДП ДП – гр. Шумен обща пределна цена за изпълнение на дейностите с обявената същата такава цена в Приложение №1 от утвърдената документация на процедурата за първата календарна година от действието на договора

Настоящият протокол се състави в един екземпляр неразделна част от същия са всички описани в него документи.

Комисия:1..

2..

3..

ЗЗЛД