



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ  
**СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ**

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. "Петра" № 1, тел.:054/ 833-123, факс: 054/ 833-123, e-mail: office@sidp.bg, www.sidp.bg

**П Р Е П И С**

**УТВЪРЖДАВАМ:** ...../П/.....

инж. Веселин Нинов  
Директор СИДП ДП - Шумен  
Дата:02.03.2021 г.

**ПРОТОКОЛ № 1**

Днес, 17.02.2021 г., Комисия назначена със Заповед № 75/17.02.2021 г. на инж. Веселин Нинов – директор на СИДП ДП – Шумен и във връзка с Заповед № 62/02.02.2021г.. на Директора на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен за откриване на процедура по реда на чл. 28, ал. 3 от ППЗПП, с предмет: **„Избор на шест кредитни институции за извършване на комплексно банково обслужване и други финансови услуги за нуждите на ЦУ и ТП на СИДП ДП – Шумен за срок от 1 година“**, в състав:

Комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** ...чл.59 от ЗЗЛД... – р-л „Финансов отдел“ и гл. счетоводител при ЦУ на СИДП ДП – Шумен;

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. ...чл.59 от ЗЗЛД...– гл. юрисконсулт при ЦУ на СИДП ДП – Шумен;

2...чл.59 от ЗЗЛД...– експерт ОП при ЦУ на СИДП ДП – Шумен, със задача: да разгледа, оцени и класира подадените оферти за определяне на изпълнител за горепосочената процедура, се събра на свое първо редовно заседание в 10:30 часа, в заседателната зала на административната сграда на „Североизточно държавно предприятие“ ДП - Шумен, с адрес: гр. Шумен, ул. „Петра“ № 1, ет. 4, относно провеждане на горепосочената процедура.

В заседателната зала присъстваше упълномощен представител на един от участниците, а именно Централна Кооперативна Банка АД – Валентин Димитров Стоянов, който попълни и подписа присъствен лист. Председателя и членовете на комисията подписаха присъствения лист и го приложиха към досието на процедурата.

Комисията е в редовен състав. Председателят откри заседанието и изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията, която е публикувана в досието на процедурата.

Видно от входящия регистър към досието на процедурата, председателят на комисията установи, че са постъпили седем оферти и пристъпи към тяхното отваряне по реда на подаването им, както следва:

1. Участник № 1 – „Тексим Банк“ АД с вх. № от регистъра 828 от 15.02.2021г. в 10:50ч.
2. Участник № 2 – „Търговска Банка Д“ АД с вх. № от регистъра 829 от 15.02.2021г. в 11:45ч.
3. Участник № 3 – „ОББ“ АД с вх. № от регистъра 864 от 16.02.2021г. в 13:40ч.
4. Участник № 4 – „Интернешънъл Асет Банк“ АД с вх. № от регистъра 872 от 16.02.2021г. в 14:30ч.
5. Участник № 5 – „Първа инвестиционна банка“ АД с вх. № от регистъра 877 от 16.02.2021г. в 14:50ч.
6. Участник № 6 – „Юробанк България“ АД с вх. № от регистъра 882 от 16.02.2021г. в 15:40ч.
7. Участник № 7 – „ЦКБ“ АД с вх. № от регистъра 884 от 16.02.2021г. в 16:35ч.

Комисията извърши проверка в Търговския регистър по ЕИК за кандидатите и установи

актуалното им правно състояние и представляващите ги лица.

След като се узнаха кандидатите, подали оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които се публикуваха в досието на процедурата.

**Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти:**

**Участник № 1 – „Тексим Банк“ АД:**

Комисията установи, че офертата на кандидата съдържа следните документи:

1. Опис на приложените документи;
2. Лицензия;
3. Административни сведения – образец 1;
4. Декларация – образец 2;
5. Пълномощно на Пламен Ангелов Мъстев
6. Рейтинг на финансова сила
7. Удостоверение за наличието на клонова мрежа
8. Описание на платформа за интернет банкиране;
9. Подписан проект на договор;
10. Удостоверение от Агенцията по вписвания – 2 броя;
11. Копие от лична карта на упълномощеното лице;
12. Договор с Министерството на финансите за обслужване на транзитни сметки, плащания в себра и операциите на бюджетните предприятия по събирането на приходи и други постъпления чрез картови разплащания;
13. Договор с Министерството на финансите за обслужване на сметки и плащания на разпоредители с бюджетни средства, включени в системата на единната сметка;
14. Уведомление от БНБ;
15. Решение на БНБ
16. Заповед на БНБ – 4 броя;
17. Удостоверение от Комисията за защита на личните данни;
18. Заповед на БНБ за „Банков надзор“
19. Устав на банката;
20. Отделен плик с Ценово предложение

Комисията установи, че кандидатът е представил всички изискуеми документи.

**Заклучението на комисията е,** че така представените документи в офертата на участника **„Тексим Банк“ АД** са редовни - не се установяват липси и несъответствия, и същият отговаря на изискванията за допустимост с оглед личното състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, **Комисията взе единодушно следното**

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1**

**1.1. Допуска участник „Тексим Банк“ АД до участие в следващия етап на процедурата - разглеждане на техническото предложение.**

**Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти:**

**Участник № 2 „Търговска Банка Д“ АД**

Комисията установи, че офертата на кандидата съдържа следните документи:

1. Списък на приложените документи;
2. Административни сведения – образец 1;
3. Лицензия;
4. Заповед на БНБ
5. Сертификат за присъден рейтинг
6. Декларация – образец 2;
7. Оферта – образец 3
8. Специална оферта за служителите на СИДП ДП - Шумен

Комисията установи, че кандидатът е представил всички изискуеми документи.

**Заклучението на комисията е,** че така представените документи в офертата на участника **„Търговска Банка Д“ АД** са редовни - не се установяват липси и несъответствия, и същият отговаря на изискванията за допустимост с оглед личното състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, **Комисията взе единодушно следното**  
**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №2**

**2.1.Допуска участник „Търговска Банка Д“ АД** до участие в следващия етап на процедурата - разглеждане на техническото предложение.

**Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти:**

**Участник № 3 – „ОББ“ АД:**

Комисията установи, че офертата на кандидата съдържа следните документи:

1. Административни сведения – образец 1;
2. Оферта – образец 3
3. Декларация – образец 2;
4. Лицензия;
5. Сертификат за присъден рейтинг

Комисията установи, че кандидатът е представил всички изискуеми документи.

**Заклучението на комисията е,** че така представените документи в офертата на участника **„ОББ“ АД** са редовни - не се установяват липси и несъответствия, и същият отговаря на изискванията за допустимост с оглед личното състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, **Комисията взе единодушно следното**

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №3**

**3.1.Допуска участник „ОББ“ АД** до участие в следващия етап на процедурата - разглеждане на техническото предложение.

**Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти:**

**Участник № 4 – „Интернешънъл Асет Банк“ АД:**

Комисията установи, че офертата на кандидата съдържа следните документи:

- 1.Административни сведения – образец 1;
2. Декларация – образец 2;
3. Оферта – образец 3
4. Лицензия;
5. Сертификат за присъден рейтинг

Комисията установи, че кандидатът е представил всички изискуеми документи.

**Заклучението на комисията е,** че така представените документи в офертата на участника **„Интернешънъл Асет Банк“ АД** са редовни - не се установяват липси и несъответствия, и същият отговаря на изискванията за допустимост с оглед личното състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, **Комисията взе единодушно следното**  
**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №4**

**4.1.Допуска участник „Интернешънъл Асет Банк“ АД** до участие в следващия етап на процедурата - разглеждане на техническото предложение.

**Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти:**

**Участник № 5 – „Първа инвестиционна банка“ АД:**

Комисията установи, че офертата на кандидата съдържа следните документи:

1. Административни сведения – образец 1;

2. Декларация – образец 2;
3. Оферта – образец 3
4. Лицензия;
5. Сертификат за присъден рейтинг
6. Пълномощно на Надя Ангелова Владимирова

Комисията установи, че кандидатът е представил всички изискуеми документи.

**Заключението на комисията е,** че така представените документи в офертата на участника **„Първа инвестиционна банка“ АД** са редовни - не се установяват липси и несъответствия, и същият отговаря на изискванията за допустимост с оглед личното състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, **Комисията взе единодушно следното**  
**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №5**

**5.1. Допуска участник „Първа инвестиционна банка“ АД** до участие в следващия етап на процедурата - разглеждане на техническото предложение.

**Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти:**

**Участник № 6 – „Юробанк България“ АД:**

Комисията установи, че офертата на кандидата съдържа следните документи:

1. Административни сведения – образец 1;
2. Декларация – образец 2;
3. Оферта – образец 3
4. Лицензия;
5. Заповед на БНБ – 2 броя
6. Сертификат за присъден рейтинг

Комисията установи, че кандидатът е представил всички изискуеми документи.

**Заключението на комисията е,** че така представените документи в офертата на участника **„Юробанк България“ АД** са редовни - не се установяват липси и несъответствия, и същият отговаря на изискванията за допустимост с оглед личното състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, **Комисията взе единодушно следното**  
**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №6**

**6.1. Допуска участник „Юробанк България“ АД** до участие в следващия етап на процедурата - разглеждане на техническото предложение.

**Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти:**

**Участник № 7 – „ЦКБ“ АД:**

Комисията установи, че офертата на кандидата съдържа следните документи:

1. Административни сведения – образец 1;
2. Декларация – образец 2;
3. Оферта – образец 3
4. Лицензия;
5. Заповед на БНБ – 2 броя
6. Сертификат за присъден рейтинг
7. Пълномощно на Валентин Димитров Стоянов

Комисията установи, че кандидатът е представил всички изискуеми документи.

**Заключението на комисията е,** че така представените документи в офертата на участника **„ЦКБ“ АД** са редовни - не се установяват липси и несъответствия, и същият отговаря на изискванията за допустимост с оглед личното състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното, **Комисията взе единодушно следното**

## ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №7

**7.1. Допуска участник „ЦКБ“ АД** до участие в следващия етап на процедурата - разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към следващия етап на процедурата – разглеждане и оценяване на допуснатите оферти, в частта за **техническите изисквания**, в съответствие с одобрената документация от Възложителя по настоящата процедура.

Комисията разгледа приложените към всяка оферта документи, увери се в истинността и давността им.

Предвид така разгледаната техническа част от постъпилите оферти, комисията взе следното:

## ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №8

1. Допуска до участие в етапите на оценка и класация ценовото предложение на:

- Участник № 1 – „Тексим Банк“ АД с вх. № от регистъра 828 от 15.02.2021г. в 10:50ч.
- Участник № 2 – „Търговска Банка Д“ АД с вх. № от регистъра 829 от 15.02.2021г. в 11:45ч.
- Участник № 3 – „ОББ“ АД с вх. № от регистъра 864 от 16.02.2021г. в 13:40ч.
- Участник № 4 – „Интернешънъл Асет Банк“ АД с вх. № от регистъра 872 от 16.02.2021г. в 14:30ч.
- Участник № 5 – „Първа инвестиционна банка“ АД с вх. № от регистъра 877 от 16.02.2021г. в 14:50ч.
- Участник № 6 – „Юробанк България“ АД с вх. № от регистъра 882 от 16.02.2021г. в 15:40ч.
- Участник № 7 – „ЦКБ“ АД с вх. № от регистъра 884 от 16.02.2021г. в 16:35ч.

**Комисията пристъпи към оценяване на офертите и класиране на участниците, както следва:**

Комплексната оценка включва оценяване на участниците по два вида показатели: по неколичествени показатели и по количествени показатели.

1. Неколичествени показатели /НП/ - относителна тежест на показателя в крайната оценка — 40 % :

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3}$$

НП се формира по следните показатели:

**T1** - Опит, характеристика и качества на предоставяните финансови услуги през последните 5 години — максимален възможен брой точки — 12 т.

**T2** - Рейтинг на участника - присъден от Агенцията за кредитен рейтинг максимален възможен брой точки -18 т.

За определяне на оценките, при която се изпълнява изискването за наличие на кредитен рейтинг на участника, ще се използва СКАЛА НА КРЕДИТНИТЕ РЕЙТИНГИ, както следва:

№ по ред	Standard & Poor's	Fitch	БАКР	Moody's	Точки
1	AAA	AAA	AAA	Aaa	18
2	AA+	AA+	AA+	Aa1	17
3	AA	AA	AA	Aa2	16
4	AA-	AA-	AA-	Aa3	15
5	A+	A+	A+	A1	14
6	A	A	A	A2	13

7	A-	A-	A-	A3	12
8	BBB+	BBB+	BBB+	Baa1	11
9	BBB	BBB	BBB	Baa2	10
10	BBB-	BBB-	BBB-	Baa3	9
11	BB+	BB+	BB+	Ba1	8
12	BB	BB	BB	Ba2	7
13	BB-	BB-	BB-	Ba3	6
14	B+	B+	B+	B1	5
15	B	B	B	B2	4
16	B-	B-	B-	B3	3
17	CCC+	CCC+	CCC+	Caа	2
18	D	D	D	C	1

**T3** - Развита клонова мрежа - максимален възможен брой точки - 10 т.

Максималният брой точки ще получи участникът, доказал най-добре развита клонова мрежа на територията на Североизточно държавно предприятие ДП – Шумен (брой офиси, без изнесени работни места). Предложенията на участниците ще се оценяват по формулата  $T3=(A/B) \times 10$ , където: А е предложението на конкретния участник, В е максималния брой офиси на територията на Североизточно държавно предприятие ДП – Шумен, 10 са максималния възможен брой точки за показателя.

кандидатът прилага списък на офисите на финансовата институция, съдържащ населено място, точен адрес, данни за контакт и работно време. В списъка на се включват ИРМ (изнесени работни места).

2. Количествени показатели КП/ - относителна тежест на показателя в крайната оценка — 60 на сто:

**КП = Ф1 + Ф2**

КП се формира по следните критерии:

**Ф1** — цена на финансови услуги „Свободни парични средства-депозити” максимален възможен брой точки - 30 т. Цената на финансовите услуги ”Свободни парични средства — депозити се определя въз основа на сумарната стойност на следните подпоказатели (лихвите се показват на годишна основа):

- лихвен процент депозити до 100 хил. лв.,
- лихвен процент депозити от 100 хил. лв. до 500 хил. лв.;
- лихвен процент депозити над 500 хил. лв.,
- лихвен процент по разплащателни сметки в лв.

Максималният брой точки ще получи участникът, предложил най-висока сумарна стойност за подпоказателите за услугата. Предложенията на участниците ще се оценяват по формулата  $\Phi1 = (A/B) \times 30$ , където: А е предложението на конкретния участник, В е максималната предложена сумарна стойност за подпоказателите за услугата, 30 са максималния възможен брой точки за показателя.

**Ф2** — цена на финансови услуги „Платежни и свързани услуги”- максимален възможен брой точки - 30 т. Цената на финансови услуги ”Платежни и свързани услуги” се определя въз основа на сумарната стойност на следните подпоказатели:

T1	Такси за откриване на разплащателни сметки в лв.
T2	Месечна такса за обслужване на разплащателни сметки в лв.

T3	Теглене в лева от разплащателните сметки от 3 000 до 6 000 лв.-%
T4	Теглене в лева от разплащателните сметки над 6 000 лв. - %
T5	Вноски в лева по разплащателните сметки от 3 000 до 6 000 лв.-%
T6	Вноски в лева по разплащателните сметки над 6 000 лв.-%
T7	Вътрешнобанкови преводи в лева /такса на платежно нареждане, подадено в клон на банката
T8	Междубанкови преводи в лева /такса на платежно нареждане, подадено в клон на банката
T9	Разплащания чрез системата РИНГС/такса на платежно нареждане, подадено в клон на банката - в лв.
T10	Разплащания чрез системата РИНГС/такса на платежно чрез интернет банкиране в лв.
T11	Преводи, инициирани по електронен път - вътрешнобанкови /такса на платежно чрез интернет банкиране/ - в лв.
T12	Преводи, инициирани по електронен път - междубанкови [такса на платежно чрез интернет банкиране/ - в лв.
T13	Електронно разплащане - месечна такса в лв.
T14	Такси за обслужване на дебитни карти на служители - месечна такса в лв.
T15	Такси за обслужване на разплащателната сметка към дебитните карти на служители - месечна такса в лв.

Максималният брой точки ще получи участникът, предложил най-ниска сумарна стойност за подпоказателите за услугата. Предложенията на участниците ще се оценяват по формулата  $\Phi 2 = (A/B) \times 30$ , където: А е най-ниската предложена сумарна стойност за подпоказателите за услугата, а Б е предложената сумарна стойност за подпоказателите на конкретното предложение, 30 са максималния възможен брой точки за показателя.

$$\Phi 2 = T1 + T2 + \dots + T15$$

Максимален възможен брой точки по комплексната оценка — 100 т.

$$KO = НП + КП$$

КО (комплексна оценка)

**Оценка на Участник № 1 – „Тексим Банк“ АД:**

$$НП = T1 + T2 + T3$$

$$T1 = (A/B) \times 12 = 29/30 \times 12 = 11,60т.$$

$$T2 = 6т.$$

$$T3 = (A/B) \times 10 = 1/41 \times 10 = 0,24т.$$

$$НП = T1 + T2 + T3 = 11,60 + 6 + 0,24 = 17,84т.$$

$$КП = \Phi 1 + \Phi 2$$

$$\Phi 1 = (A/B) \times 30 = 0,42/1,29 \times 30 = 9,77т.$$

$$\Phi 2 = 11,5/27,7 \times 30 = 12,45т.$$

$$КП = \Phi 1 + \Phi 2 = 9,77 + 12,45 = 22,22т.$$

$$KO = НП + КП = 17,84 + 22,22 = 40,06т.$$

**Оценка на Участник № 2 – „Търговска банка Д“ АД:**

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3}$$

$$\text{T1 (A/B)} \times 12 = 21/30 \times 12 = 8,40\text{т.}$$

$$\text{T2} = 10\text{т.}$$

$$\text{T3} = (\text{A/B}) \times 10 = 5/41 \times 10 = 1,22\text{т.}$$

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3} = 8,40 + 10 + 1,22 = 19,62\text{т.}$$

$$\text{КП} = \Phi1 + \Phi2$$

$$\Phi1 = (\text{A/B}) \times 30 = 0,93/1,29 \times 30 = 21,63\text{т.}$$

$$\Phi2 = 11,5/11,5 \times 30 = 30\text{т.}$$

$$\text{КП} = \Phi1 + \Phi2 = 21,63 + 30 = 51,63\text{т.}$$

$$\text{КО} = \text{НП} + \text{КП} = 19,62 + 51,63 = 71,25\text{т.}$$

**Оценка на Участник № 3 – „ОББ“ АД:**

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3}$$

$$\text{T1 (A/B)} \times 12 = 28/30 \times 12 = 11,20\text{т.}$$

$$\text{T2} = 15\text{т.}$$

$$\text{T3} = (\text{A/B}) \times 10 = 17/41 \times 10 = 4,15\text{т.}$$

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3} = 11,20 + 15 + 4,15 = 30,35\text{т.}$$

$$\text{КП} = \Phi1 + \Phi2$$

$$\Phi1 = (\text{A/B}) \times 30 = 0/1,29 \times 30 = 0\text{т.}$$

$$\Phi2 = 11,5/38,60 \times 30 = 8,94\text{т.}$$

$$\text{КП} = \Phi1 + \Phi2 = 0 + 8,94 = 8,94\text{т.}$$

$$\text{КО} = \text{НП} + \text{КП} = 30,35 + 8,94 = 39,29\text{т.}$$

**Оценка на Участник №4 – „Интернешънъл Асет Банк“ АД:**

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3}$$

$$\text{T1 (A/B)} \times 12 = 30/30 \times 12 = 12\text{т.}$$

$$\text{T2} = 7\text{т.}$$

$$\text{T3} = (\text{A/B}) \times 10 = 6/41 \times 10 = 1,46\text{т.}$$

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3} = 12 + 7 + 1,46 = 20,46\text{т.}$$

$$\text{КП} = \Phi1 + \Phi2$$

$$\Phi1 = (\text{A/B}) \times 30 = 1,29/1,29 \times 30 = 30\text{т.}$$

$$\Phi2 = 11,5/60,70 \times 30 = 5,68\text{т.}$$

$$\text{КП} = \Phi1 + \Phi2 = 30 + 5,68 = 35,68\text{т.}$$

$$\text{КО} = \text{НП} + \text{КП} = 20,46 + 35,68 = 56,14\text{т.}$$

**Оценка на Участник №5 – „Първа инвестиционна банка“ АД:**

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3}$$

$$\text{T1 (A/B)} \times 12 = 25/30 \times 12 = 10\text{т.}$$

$$\text{T2} = 4\text{т.}$$

$$\text{T3} = (\text{A/B}) \times 10 = 14/41 \times 10 = 3,41\text{т.}$$

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3} = 10 + 4 + 3,41 = 17,41\text{т.}$$



$$\text{КП} = \Phi 1 + \Phi 2$$

$$\Phi 1 = (A/B) \times 30 = 0/1.29 \times 30 = 0\text{т.}$$

$$\Phi 2 = 11,5/30,6 \times 30 = 11,27\text{т.}$$

$$\text{КП} = \Phi 1 + \Phi 2 = 0 + 11,27 = 11,27\text{т.}$$

$$\text{КО} = \text{НП} + \text{КП} = 17,41 + 11,27 = 28,68\text{т.}$$

**Оценка на Участник №6 – „Юробанк България“ АД:**

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3}$$

$$\text{T1} (A/B) \times 12 = 30/30 \times 12 = 12\text{т.}$$

$$\text{T2} = 9\text{т.}$$

$$\text{T3} = (A/B) \times 10 = 19/41 \times 10 = 4,63\text{т.}$$

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3} = 12 + 9 + 4,63 = 25,63\text{т.}$$

$$\text{КП} = \Phi 1 + \Phi 2$$

$$\Phi 1 = (A/B) \times 30 = 0/1.29 \times 30 = 0\text{т.}$$

$$\Phi 2 = 11,5/26.2 \times 30 = 13,17\text{т.}$$

$$\text{КП} = \Phi 1 + \Phi 2 = 0 + 13,17 = 13,17\text{т.}$$

$$\text{КО} = \text{НП} + \text{КП} = 25,63 + 13,17 = 38,80\text{т}$$

**Оценка на Участник №7 – „ЦКБ“ АД:**

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3}$$

$$\text{T1} (A/B) \times 12 = 30/30 \times 12 = 12\text{т.}$$

$$\text{T2} = 7\text{т.}$$

$$\text{T3} = (A/B) \times 10 = 41/41 \times 10 = 10\text{т.}$$

$$\text{НП} = \text{T1} + \text{T2} + \text{T3} = 12 + 7 + 10 = 29\text{т.}$$

$$\text{КП} = \Phi 1 + \Phi 2$$

$$\Phi 1 = (A/B) \times 30 = 0/1.29 \times 30 = 0\text{т.}$$

$$\Phi 2 = 11,5/18,65 \times 30 = 18,50\text{т.}$$

$$\text{КП} = \Phi 1 + \Phi 2 = 0 + 18,50 = 18,50\text{т.}$$

$$\text{КО} = \text{НП} + \text{КП} = 29 + 18,50 = 47,50\text{т}$$

С оглед на горепосочените обективни факти и обстоятелства, предвид така представените технически и ценови предложения, комисията единодушно постигна следното:

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №9**

1. Предлага на директора на СИДП ДП – гр. Шумен, в качеството му на възложител, следното **окончателно класиране** на участниците:

**На първо място: Участник № 2 – „Търговска банка Д“ АД**, с крайна оценка КО = 71,25 точки;

**На второ място: Участник №4 – „Интернешънъл Асет Банк“ АД** с крайна оценка КО = 56,14 точки;

**На трето място: Участник №7 – „ЦКБ“ АД** с крайна оценка КО = 47,50 точки

**На четвърто място: Участник № 1 „Тексим Банк“ АД** с крайна оценка КО = 40,06 точки;

**На пето място: Участник № 3 – „ОББ“ АД** с крайна оценка КО = 39,29 точки;

**На шесто място: Участник №6 – „Юробанк България“ АД** с крайна оценка КО = 38,80 точки;

**На седмо място: Участник №5 – „Първа инвестиционна банка“ АД** с крайна оценка КО = 28,68 точки;

2. Предлага на директора на СИДП ДП – гр. Шумен, да приеме работата на комисията и да утвърди настоящият протокол.

3. Предлага на директора на СИДП ДП – гр. Шумен, да **определи за изпълнител на процедурата с предмет: „Избор на шест кредитни институции за извършване на комплексно банково обслужване и други финансови услуги за нуждите на ЦУ и ТП на СИДП ДП – Шумен за срок от 12 месеца“**, открита със Заповед № 62/02.02.2021г.. на Директора на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен, класираните на **първо, второ, трето, четвърто, пето и шесто място Участниците:**

**Участник № 2 – „Търговска банка Д“ АД**, регистрирано в търговския регистър към АВ с ЕИК: 121884560, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1606, район Красно село, бул. „Генерал Тотлебен“ № 8, представлявано от Анна Иванова Аспарухова и Мартин Емилов Ганчев , в качеството им на законни представители на дружеството;

**Участник №4 – „Интернешънъл Асет Банк“ АД** регистрирано в търговския регистър към АВ с ЕИК: 000694329, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1000, бул. „Тодор Александров“ № 81-83, представлявано от Мария Андреева Гунева и Ивайло Атанасов Йончев, в качеството им на изпълнителни директори;

**Участник №7 – „ЦКБ“ АД** регистрирано в търговския регистър към АВ с ЕИК: 831447150, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1000, бул. „Цариградско шосе“ № 87, представлявано от Валентин Димитров Стоянов, в качеството му на директор на клон „Шумен“ и упълномощен представител на дружеството;

**Участник № 1 „Тексим Банк“ АД** регистрирано в търговския регистър към АВ с ЕИК: 040534040, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1303, р-н Възраждане, бул. „Тодор Александров“ № 117, представлявано от Пламен Ангелов Мъстев, в качеството му на директор Дирекция „Корпоративно институционално банкиране“

**Участник № 3 – „ОББ“ АД** регистрирано в търговския регистър към АВ с ЕИК: 000694959, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1000, бул. „Витоша“ № 89 Б, представлявано от Светла Георгиева, в качеството и на изпълнителен директор;

**Участник №6 – „Юробанк България“ АД** регистрирано в търговския регистър към АВ с ЕИК: 000694749, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1000, р-н Витоша, ул. „Околовръстен път“ № 260, представлявано от Диана Димитрова и Мирослав Александров, в качеството им на търговски пълномощници на дружеството;

4. Комисията предлага на директора на СИДП ДП – гр. Шумен, да **сключи договор** за изпълнение на процедура с предмет: **„Избор на шест кредитни институции за извършване на комплексно банково обслужване и други финансови услуги за нуждите на ЦУ и ТП на СИДП ДП – Шумен за срок от 12 месеца“**, открита със Заповед № 62/02.02.2021г.. на Директора на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен, класираните на **първо, второ, трето, четвърто, пето и шесто място Участниците:**

**Участник № 2 – „Търговска банка Д“ АД**, регистрирано в търговския регистър към АВ с ЕИК: 121884560, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1606, район Красно село, бул. „Генерал Тотлебен“ № 8, представлявано от Анна Иванова Аспарухова и Мартин Емилов Ганчев , в качеството им на законни представители на дружеството;

**Участник №4 – „Интернешънъл Асет Банк“ АД** регистрирано в търговския регистър към АВ с ЕИК: 000694329, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1000, бул. „Тодор Александров“ № 81-83, представлявано от Мария

Андреева Гунева и Ивайло Атанасов Йончев, в качеството им на изпълнителни директори;

**Участник №7 – „ЦКБ“ АД** регистрирано в търговския регистър към АВ с ЕИК: 831447150, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1000, бул. „Цариградско шосе” № 87, представлявано от Валентин Димитров Стоянов, в качеството му на директор на клон „Шумен“ и упълномощен представител на дружеството;

**Участник № 1 „Тексим Банк“ АД** регистрирано в търговския регистър към АВ с ЕИК: 040534040, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1303, р-н Възраждане, бул. „Тодор Александров” № 117, представлявано от Пламен Ангелов Мъстев, в качеството му на директор Дирекция „Корпоративно институционално банкиране“

**Участник № 3 – „ОББ“ АД** регистрирано в търговския регистър към АВ с ЕИК: 000694959, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1000, бул. „Витоша” № 89 Б, представлявано от Светла Георгиева, в качеството и на изпълнителен директор;

**Участник №6 – „Юробанк България“ АД** регистрирано в търговския регистър към АВ с ЕИК: 000694749, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, п.к. 1000, р-н Витоша, ул. „Околовръстен път” № 260, представлявано от Диана Димитрова и Мирослав Александров, в качеството им на търговски пълномощници на дружеството;

**С обявяване на горната класация** Комисията обяви за приключила процедурата като цяло.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр. Същия е неразделна част към документацията на процедурата.

Протоколът ведно с цялата документация по проведената процедура бе предоставен на директора на „СИДП,, ДП Шумен на **26.02.2021г в 16:00 часа.**

**КОМИСИЯ:**

Председател: ...../П/.....  
...чл.59 от ЗЗЛД...

**Членове:**

1. ..../П/.....  
...чл.59 от ЗЗЛД...

2. ..../П/.....  
...чл.59 от ЗЗЛД...