



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. "Петра" № 1, тел.: 054/ 833-123, факс: 054/ 833-123, e-mail: office@sidp.bg, www.sidp.bg

УТВЪРЖДАВАМ ДИРЕКТОР СИДП.....

20.2
331A
/инж. А

дата: ... 03.03.2017г.

ПРОТОКОЛ №1

Днес **28.02.2017г.** комисия назначена със Заповед **№59/28.02.2017г.** на Директора на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен, на основание 18, ал. 1, т. 1, чл. 20, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал.1, чл.74, от ЗОП, чл.51, от ППЗОП и Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в „Североизточно Държавно Предприятие“, ДП гр.Шумен, се събра в 13,00часа на свое първо редовно заседание за да проведе процедура за определяне на изпълнител и възлагане на изпълнението на обществена поръчка, чрез **„открита процедура“** с обект на поръчката – доставка и предмет на изпълнение: **„Доставка на 15 (петнадесет) броя неупотребявани (нови), еднотипни и еднакви автомобили с висока проходимост, тип N-1, 4-врати, 5 места, задвижване тип „4x4“, открито товарно отделение, и с технически характеристики съгласно посочените в приложената техническа спецификация от възложителя и с възможност за ползване на данъчен кредит“**, открита с решение №2/19.01.2017г. на Директора на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен и обявено с Идентификационен номер в Регистъра на АОП: 02711-2017-0012.

Комисията е в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. *С. 2 331A* – зам. директор при СИДП ДП Шумен.

СЕКРЕТАР: *С. 2 331A* а– финансов контролор при СИДП ДП Шумен

ЧЛЕНОВЕ: 1. *С. 2 331A* – шофьор СИДП ДП Шумен.

2. *С. 2 331A* – юриконсулт при СИДП ДП Шумен

3. *С. 2 331A* – обслужващ юрист при СИДП ДП Шумен.

Присъстваха всички членове на комисията.

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Закона за обществените поръчки, изискванията на възложителя и условията за провеждане на процедурата, съгласно документацията за участие.

Комисията установи, че са спазени изискванията на закона, относно сроковете за изпращане на Решението и Обявлението за откриване на процедурата до Агенцията за обществени поръчки, а Обявлението и до Европейски вестник за публикуване. Същите са публикувани по надлежния ред в електронния регистър на АОП, а документация и в профила на купувача.

Председателят на комисията получи Регистър за заведени и получени оферти и самите оферти от съответния служител на възложителя, чрез предавателно-приемателен протокол, и

представи на комисията списък на кандидатите подали оферта – удостоверен в предавателно-приемателния протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Съгласно списъка комисията установи, че оферти за участие депозирани в определения срок са постъпили от следните кандидати:

1. Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх. № 1129/24.02.2017 година, в 16:20 часа;

2. Кандидат № 2: – „Венци Шумен“ ЕООД, като офертата е подадена и вписана в Регистър за приемане на оферти с вх. № 1132/24.02.2017 година, в 17:00 часа;

И двамата кандидати са вписани в Регистър за получени оферти, като са записани всички данни, съгласно чл. 48, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията констатира, всеки един от кандидатите е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост с отбелязани всички данни, съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. При приемане на офертата върху опаковката са нанесени всички данни, съгласно чл. 48, ал. 2 от ППЗОП и на приносителя е издаден документ.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията определи график за работата на комисията, съобразно с предварително обявената дата и час за разглеждане на офертите в Обявлението към настоящата процедура и Заповед **№59/28.02.2017г.** на директора на СИДП ДП Шумен, а именно:

- публично заседание, което включва: откриване на заседанието от 13,00 часа на 28.02.2017 г., комисията ще отвори опаковките с офертите по реда на постъпването им, съгласно ЗОП и ППЗОП и ще оповести приложените в съответната опаковка документи;

- след приключване на публичната част комисията ще проведе закрито заседание в което ще разгледа документите, относно личното състояние на кандидатите и критериите за подбор, съгласно ЗОП, ППЗОП и предварително обявените условия на възложителя;

- в зависимост от констатациите на комисията относно представените документи удостоверяващи изпълнението от страна на кандидата на критериите за допускане и подбор комисията ще извърши преглед и оценка на техническите предложения на кандидатите и ще определи дата и час за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите от тях.;

При откриване на процедурата се установи, че в залата присъстват представители и на двамата кандидати както следва:

За **Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД** – управителя лично – като комисията извърши служебна проверка на актуалното състояние по партидата на същия в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

За **Кандидат № 2: – „Венци Шумен“ ЕООД** – надлежно упълномощен от управителя представител – като комисията извърши служебна проверка на актуалното състояние по партидата на същия в Търговския регистър към Агенцията по вписванията при представеното ѝ пълномощно

Обстоятелствата относно присъствието на представители на кандидатите депозирали оферти за участие беше отразено в присъствен лист по образец, подписан от трима от членовете на комисията и от двамата представители. Наблюдатели и други външни лица не присъстваха. Присъственият лист е неразделна част от процедурното досие.

Разпечатката към 28.02.2017г от извършената от страна на комисията служебна проверка на актуалното състояние на кандидатите в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, са приложи към документацията

По реда на депозиране на офертите, комисията пристъпи към отваряне на опаковката с офертата на **Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД** и оповестяване на приложените документи.

В изпълнение на изискванията на чл. 54 ал.3 от ППЗОП, комисията установи наличието в опаковката на **Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД** на: **1. Папка с документите за подбор и 2. Един запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.** С оглед разпоредбите на чл. 54

ал.4 и ал.5 от ППЗОП, същият беше подписан от трима членове на комисията и от представителя на Кандидат № 2: – „Венци Шумен“ ЕООД .

В представената папка на документите за подбор комисията обяви наличието на следните документи:

1. Заявление за участие
 2. Опис на представените с офертата документи
 3. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС
 4. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б“г“ от ППЗОП – за срока на валидност на офертата, със заявен срок – 2(два месеца)отговарящ на поставеното изискване на възложителя.
 5. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б“в“ от ППЗОП – за приемане клаузите на проектодоговора.
 6. Декларация по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП – за изпълнени доставки с деклариран списък от 8(осем) броя доставки с посочени: Предмет (идентичен и не само идентичен с предмета на настоящата процедура - според направено допълнение от кандидат към декларацията); Стойност без вкл. ДДС; Крайна дата на изпълнение на доставката и Получател.
 7. Декларация за спазени задължения , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда закрила на заетостта и условията на труд.
 8. Декларация по чл.97, ал.5, от ППЗОП – за липса или наличие на обстоятелства по чл.54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП.
 9. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)
 10. Декларация че участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители и ресурса на трети лица.
 11. Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП с посочване че в офертата на кандидата Приложение №9 – да се счита за търговска тайна, като същата може да бъде разкривана от възложителя само в предвидените от закона случаи.
 12. Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка .
 13. Представен е каталог на хартиен носител на предлаганата марка и модел автомобил
- В изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи и представителя на участник №2 подписа техническото предложение на участник №1
- Всички документи са представени по образците одобрени от Възложителя и приложени към документацията на процедурата. Същите са представени в оригинал и са подписани от управителя на кандидата лично.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковката с офертата на **Кандидат № 2: – „Венци Шумен“ ЕООД** и оповестяване на приложените документи.

В изпълнение на изискванията на чл. 54 ал.3 от ППЗОП, комисията установи наличието в общият плик на **Кандидат № 2: – „Венци Шумен“ ЕООД на: 1.Един запечатан плик с надпис „Документи удостоверяващи изпълнението на общите изисквания по критериите за подбор и допускане до участие“ и 2. Един запечатан плик „Предлагани ценови параметри“** с посочена предмет на поръчката.

С оглед разпоредбите на чл. 54 ал.4 от ППЗОП, пликът „Предлагани ценови параметри“ беше подписан от трима членове на комисията и от представителя на Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД.

В представената папка на документите за подбор комисията обяви наличието на следните документи:

1. Заявление за участие
2. Опис на представените с офертата документи
3. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС

4. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б“г“ от ППЗОП – за срока на валидност на офертата, със заявен срок – 2(два месеца)отговарящ на поставеното изискване на възложителя.

5. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б“в“ от ППЗОП – за приемане клаузите на проектодоговора.

6. Декларация по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП – за изпълнени доставки, с приложен списък от 8(осем) броя доставки с посочени: Предмет (идентичен предмета на настоящата процедура); Стойност без вкл. ДДС; Крайна дата на изпълнение на доставката и Получател. С приложени доказателства за извършените доставки - Списък на доставките през последните три години съдържащ обявени получатели- публични възложители и частни такива; Информации за изпълнени договори за публикувани в АОП за публичните възложители и документи за извършени доставки.

7. Декларация за спазени задължения , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда закрила на заетостта и условията на труд.

8. Декларация по чл.97, ал.5, от ППЗОП – за липса или наличие на обстоятелства по чл.54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП.

9. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)

10. Декларация че участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители и ресурса на трети лица.

11. Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП с посочване че в офертата на кандидата няма информация или части от същата които де се считат за конфиденциални.

12. Сертификат ISO 9001:2008 за наличие на система за управление и контрол на качеството с обхват – Продажба на нови автомобили и резервни части , гаранционно и извънгаранционно обслужване на автомобили.

13. Декларация за обявен оборот през последните три приключили финансови години в размер над размера на обявената обществена поръчка.

14. Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка с представен е каталог на хартиен носител на предлаганата мрежа и модел автомобил

В изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал.5 от ППЗОП комисията предложи и представителя на участник №1 подписа техническото предложение на участник №2

Всички документи са представен в оригинал и са подписани от управителя на кандидата лично.

С това приключи откритата част на заседанието и комисия обяви че съгласно предварителния график за работа, в закрито заседание, което започва в 13,00 часа на 28.02.2017 г., същата премина към обстоен преглед на приложените документи за допустимост на двамата кандидати.

Комисията пристъпи към преглед и проверка на представените от **Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД** документи установяващи изпълнението на поставените от възложителя критерии за подбор отнасящи се до техническите и професионални способности

Констатации по представените от кандидата документи и информацията съдържаща се в тях

I. По следните документи представени от кандидата:

1. Заявление за участие; 2. Опис на представените с офертата документи; 3. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС; 4. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б“г“ от ППЗОП – за срока на валидност на офертата, със заявен срок – 2(два месеца)отговарящ на поставеното изискване на възложителя; 5. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б“в“ от ППЗОП – за приемане клаузите на проектодоговора.; 7. Декларация за спазени задължения , свързани с данъци и

осигуровки, опазване на околната среда закрила на заетостта и условията на труд; 8. Декларация по чл.97, ал.5, от ППЗОП – за липса или наличие на обстоятелства по чл.54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП; 10. Декларация че участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители и ресурса на трети лица и 11. Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП с посочване че в офертата на кандидата Приложение №9 – да се счита за търговска тайна, като същата може да бъде разкривана от възложителя само в предвидените от закона случаи.

По изброени по-горе документи комисията не констатира несъответствия и непълноти относно тяхната форма като образец утвърден от възложителя и заявените със съдържането им факти и обстоятелства, съгласно утвърдените условия и разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

II. По Представения ЕЕДОП, представените документи и декларации и съдържащата се в тях информация относно изпълнението на критериите и минималните изисквания на възложителя комисията констатира следното:

II.1. По Минимални изисквания за Годност за упражняване на професионална дейност, включително и вписване в професионални и търговски регистри (Изисквания на възложителя посочени в **III.1.1.** от Обявлението за откриване на процедурата – публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата)

- Констатации- Кандидатът е обявил в: ЕЕДОП, Заявлението да участие и съответните декларации, информацията вписването му в търговския регистър към Агенция по вписванията, съгласно изискванията на Търговския закон на Р. България.

Проверката на комисията в търговския регистър към Агенция по вписванията констатира съответствие на така обявената информация по процедурата с информацията публикувана в търговския регистър.

II.2. По Минимални изисквания за Икономическо и финансово състояние (Изисквания на възложителя посочени в **III.1.2.** от Обявлението за откриване на процедурата – публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата) за оборот през последните три финансови години в размер не по-малък от размера на обявената обществена поръчка без вкл. ДДС (825 000лв)

- Констатации- Кандидатът е обявил в ЕЕДОП наличие на минимален общ оборот в през последните три финансови години (2014; 2015 и 2016г) в размер по-голям от стойността на поръчката, като е посочи интернет адрес за проверка на така декларираната информация. Проверката на комисията по партидата на кандидата в търговския регистър констатира наличие на публикуван ГФО и ГДД(годишен доклад за дейността) само за 2014г с обявен размер на оборота от 3 738 000лева.

Проверката на комисията в търговския регистър към Агенция по вписванията констатира съответствие на така обявената информация само за финансовата 2014 година. За останалите две финансови години -2015 и 2016г посочени от кандидата по партидата на участника няма обявени актове с информация, удостоверяващи истинността на заявените от него обстоятелства относно общия оборот.

II.3. По Минимални изисквания за Технически и професионални възможности (Изисквания на възложителя посочени в **III.1.3.** от Обявлението за откриване на процедурата – публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата) за: **минимално изпълнени през последните три години поръчки с предмет „идентичен“ с предмета на настоящата поръчка и в размер не по-малък от размера на обявената обществена поръчка без вкл. ДДС (825 000лв).**

- **Констатации** – Кандидатът е обявил в ЕЕДОП наличие на изпълнени поръчки през последните три години (2014; 2015 и 2016г) в размер по-голям от стойността на поръчката и е декларирал същата информация в Декларация по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП Образец №7 към документацията. Същият е декларирал информацията от ЕЕДОД и в Декларация по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП Образец №7 към документацията,

На втора страница от декларацията по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП Образец №7, непосредствено под последния ред на таблицата кандидатът е декларирал, че в подкрепа на посочените в списъка доставки, изпълнени от него, прилага следните доказателства:

– Удостоверение за добро изпълнение от В и К – Русе, изх. № К-899/15.02.2017г.

- За останалите посочени от кандидата поръчки същият е заявил, че информацията относно изпълнението им за възложителите – Община Разград; В и К Русе (за 2014г) и Водоснабдяване – Дунав ЕООД гр. Разград е публична и е достъпна на сайта на АОП – Регистър на обществени поръчки, за останалите доставки необхванати може да предостави съответните договори и приемо-предавателни протоколи.

1. Комисия констатира ЛИПСАТА в документацията на заявеното с декларацията писмено доказателство - Удостоверение за добро изпълнение от В и К – Русе, изх. № К-899/15.02.2017г.

2. Комисия констатира следното несъответствие в съдържанието на Декларация по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП по Образец №7 към документацията

- На първа страница на декларацията кандидатът **е извършил изменение** в съдържанието на утвърдения образец, като на втория ред под думата „ДЕКЛАРИРАМ“ вместо утвърдения от възложителя текст след думата „ДОСТАВКИ“ – „идентични“ с предмета на конкретната обществена поръчка“ кандидатът е изменил съдържането на същия, като е добавил фразата „**но не само идентични ...**“

3. След направена от страна на комисията проверка в регистрите на посочените публични получатели се установи следното:

3.1. За Получател по т.2 от декларация Образец №7 и т. раздел В т. 1б) от ЕЕДОП **е установено несъответствие** между сумата на поръчката обявена от получателя и декларираната от кандидата сума, като сумата обявена от кандидата е по-голяма от сумата обявена от получателя на поръчката. Освен това предмет обявен от получателя е различен от предмета на настоящата поръчка.

3.2. За Получател по т.3 от декларация Образец №7 и т. раздел В т. 1б) от ЕЕДОП **е установено несъответствие** между сумата на поръчката обявена от получателя и декларираната от кандидата сума, като сумата обявена от кандидата е по-голяма от сумата обявена от получателя на поръчката.

3.3. Получател по т.6 от декларация Образец №7 и т. раздел В т. 1б) от ЕЕДОП **е установено несъответствие** между сумата на поръчката обявена от получателя и декларираната от кандидата сума, като сумата обявена от кандидата е по-голяма от сумата обявена от получателя на поръчката

3.4. Получател по т.8 от декларация Образец №7 и т. раздел В т. 1б) от ЕЕДОП
- декларирана е сума равна на тази обявена от получателя.

II.4. По Минимални изисквания за Технически и професионални възможности (Изисквания на възложителя посочени в **III.1.3.** от Обявлението за откриване на процедурата – публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата) за: **наличие на сертификат по прилагане на системи за управление на качеството – ISO-9001:2008 или еквивалент**

- **Констатации** - Кандидатът е обявил в ЕЕДОП наличие на **сертификат по прилагане на системи за управление на качеството – ISO-9001:2008**, като не е приложил копие на същия , а е посочил, че може да бъде установен от комисията на пощенска кутия, телефон, факс и електронен адрес на Cusomer Serviz International Certifikation LTD PO Box 258 324 Greenmount Auckland NZ.

След направената проверка на така заявените данни , комисията не установи наличието в електронен вид на сертификат по прилагане на системи за управление на качеството – ISO-90001:2008 на Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД от страна на Cusomer Serviz International Certifikation LTD

III. Заключение – С оглед горните констатации по документите представени от кандидат **Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД**, комисията прие за установено:

III.1. Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД е представил минимално изискуемите документи по поставените от възложителя **минимални изисквания за Годност за упражняване на професионална дейност, включително и вписване в професионални и търговски регистри** (посочени в **III.1.1.** от Обявлението за откриване на процедурата – публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата), чрез представени попълнени ЕЕДОП и Декларации образец №3; образец №4, образец №6, образец №8, образец № 12, образец № 14 и образец № 16.

III.2. Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД е представил минимално изискуемите документи по поставените от възложителя **минимални изисквания за Икономическо и финансово състояние** (Изисквания на възложителя посочени в **III.1.2.** от Обявлението за откриване на процедурата – публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата). Въпреки, че проверката на комисията в търговския регистър към Агенция по вписванията констатира съответствие на така обявената информация само за финансовата 2014 година, а за останалите две финансови години -2015 и 2016г, посочени от кандидата по партидата му в АОП няма обявени актове с информация, удостоверяващи истинността на заявените от него обстоятелства относно общия оборот, то установено обстоятелство, че през 2014г същия има общ оборот от 3 738 000лева, е достатъчно , тъй като по размер същият покрива поставеното минимално изискване на възложителя за наличие на минимален общ оборот през последните три финансови години в размер не по-малък от размера на обявената обществена поръчка без вкл. ДДС (825 000лв) .

III.3. Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД НЕ Е ПРЕДСТАВИЛ необходимите доказателства удостоверяващи , че същия покрива посочените от възложителя **минимални изисквания за Технически и професионални възможности** (Изисквания на възложителя посочени в **III.1.3.** от Обявлението за откриване на процедурата – публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата) както следва:

- **Относно изискването за минимално изпълнени през последните три години поръчки с предмет „идентичен“ с предмета на настоящата поръчки и в размер не по-малък от размера на обявената обществена поръчка без вкл. ДДС (825 000лв).** са налице следните несъответствия и непълноти :

III.3.1. Установена е липса на посочено като приложено към документацията - Удостоверение за добро изпълнение от В и К –Русе , изх. № К-899/15.02.2017г

III.3.2. Установено е несъответствие относно представената декларация по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП-Образец №7 към документацията изразяващо се в **не съответствие** със

съдържанието на утвърдения от възложителя образец. **(Несъответствие с т.П.2.10 от Обявлението и раздел Г от условията)**

III.3.3. Установени са несъответствие и непълноти относно Информацията посочена в Декларацията по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП – за изпълнени доставки, Образец №7 към документацията и в ЕЕДОП, като:

- **посочените** изпълнени доставки към публични получатели по т.2, т.3 и т.6 са със заявени суми на доставките различни от обявените от получателите и предметът на доставката за публичния получател по т.2 е различен от посочения в декларацията – **несъответствие между информацията обявена от получателя и от тази обявена от кандидата.**

- общата сума на доставките установени от комисията **не покрива** поставеното **минимално изискване** на възложителя за **изпълнени през последните три години поръчки с предмет „идентичен“ с предмета на настоящата поръчка и в размер не по-малък от размера на обявената обществена поръчка без вкл. ДДС (825 000лв).**

III.3.4. Установено несъответствие относно Информацията посочена в ЕЕДОП за наличие на сертификат по прилагане на системи за управление на качеството – ISO-9001:2008 или еквивалент, изрязващо се в обстоятелството, че заявените от кандидата данни не дават възможност за установяване наличието в електронен формат на сертификат издаден в полза на Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД

Комисията пристъпи към преглед и проверка на представените от **Кандидат № 2: – „Венци – Шумен“ ЕООД** документи установяващи изпълнението на поставените от възложителя критерии за подбор отнасящи се до техническите и професионални способности

Констатации по представените от кандидата документи и информацията съдържаща се в тях

I. По следните документи представени от кандидата:

1. Заявление за участие; 2. Опис на представените с офертата документи; 3. Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС; 4. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б“г“ от ППЗОП – за срока на валидност на офертата, със заявен срок – 2(два месеца)отговарящ на поставеното изискване на възложителя.; 5. Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б“в“ от ППЗОП – за приемане клаузите на проектодоговора.; 7. Декларация за спазени задължения , свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда закрила на заетостта и условията на труд.; 8. Декларация по чл.97, ал.5, от ППЗОП – за липса или наличие на обстоятелства по чл.54, ал.1, 2 и 7 от ЗОП. ; 10. Декларация че участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители и ресурса на трети лица.; 11. Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП с посочване че в офертата на кандидата няма информация или части от същата които де се считат за конфиденциални;

По изброени по- горе документи комисията не констатира несъответствия и непълноти относно тяхната форма като образец утвърден от възложителя и заявените със съдържането им факти и обстоятелства, съгласно утвърдените условия и разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

II. По Представения ЕЕДОП, представените документи и декларации и съдържащата се в тях информация относно изпълнението на критериите и минималните изисквания на възложителя комисията констатира следното:

II.1. По Минимални изисквания за Годност за упражняване на професионална дейност, включително и вписване в професионални и търговски регистри (Изисквания на

възложителя посочени в **III.1.1.** от Обявлението за откриване на процедурата –публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата)

- **Констатации** - Кандидатът е обявил в: ЕЕДОП, Заявлението да участие и съответните декларации, информацията по вписването му в търговския регистър към Агенция по вписванията, съгласно изискванията на Търговския закон на Р. България.

Проверката на комисията в търговския регистър към Агенция по вписванията констатира съответствие на така обявената информация по процедурата с информацията публикувана в търговския регистър.

II.2. По Минимални изисквания за Икономическо и финансово състояние (Изисквания на възложителя посочени в **III.1.2.** от Обявлението за откриване на процедурата – публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата) за оборот през последните три финансови години в размер не по-малък от размера на обявената обществена поръчка без вкл. ДДС (825 000лв)

- **Констатации**- Кандидатът е обявил в ЕЕДОП и с отделна нарочна декларация наличие на минимален общ оборот в през последните три финансови години (2014; 2015 и 2016г) в размер по-голям от стойността на поръчката, като е посочил интернет адрес за проверка на така декларираната информация. Проверката на комисията по партидата на кандидата в търговския регистър констатира наличие на публикуван ГФО и ГДД(годишен доклад за дейността) само за 2014г с обявен размер на общия оборот за 2014 от 1 907 000 лева.

Проверката на комисията в търговския регистър към Агенция по вписванията констатира съответствие на така обявената информация само за финансовата 2014 година. За останалите две финансови години -2015 и 2016г посочени от кандидата по партидата на участника няма обявени актове с информация, удостоверяващи истинността на заявените от него обстоятелства относно общия оборот.

II.3. По Минимални изисквания за Технически и професионални възможности (Изисквания на възложителя посочени в **III.1.3.** от Обявлението за откриване на процедурата – публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата) за: **минимално изпълнени през последните три години поръчки с предмет „идентичен“ с предмета на настоящата поръчки и в размер не по-малък от размера на обявената обществена поръчка без вкл. ДДС (825 000лв).**

- **Констатации** – Кандидатът е обявил в ЕЕДОП наличие на изпълнени поръчки с предмет идентичен на предмета на настоящата поръчка през последните три години (2014; 2015 и 2016г) в размер по-голям от стойността на поръчката. Същият е декларирал информацията от ЕЕДОП и в Декларация по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП Образец №7 към документацията, като е приложил и писмени доказателства – извадки от регистъра на АОП по партидите на съответните получатели на информацията по изпълнени договори. След направена от страна на комисията проверка в регистрите на посочените публични получатели се установи следното:

- **Получател по т.6** от декларация Образец №7 и т. раздел В т. 16) от ЕЕДОП
- Декларираният предмет е идентичен предмета на настоящата поръчка , а декларираната сума съответства на тази обявена от получателя,
- **Получател по т.7** от декларация Образец №7 и т. раздел В т. 16) от ЕЕДОП
- Декларираният предмет е идентичен предмета на настоящата поръчка , а декларираната сума съответства на тази обявена от получателя, .

- **Получател по т.8** от декларация Образец №7 и т. раздел В т. 1б) от ЕЕДОП
- Декларираният предмет е идентичен предмета на настоящата поръчка , а декларираната сума съответства на тази обявена от получателя.

II.4. По Минимални изисквания за Технически и професионални възможности (Изисквания на възложителя посочени в **III.1.3.** от Обявлението за откриване на процедурата – публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата) за: **наличие на сертификат по прилагане на системи за управление на качеството – ISO-9001:2008 или еквивалент**

- **Констатации** - Кандидатът е обявил в ЕЕДОП наличие на **сертификат по прилагане на системи за управление на качеството – ISO-9001:2008**, като е приложил копие на същия към документацията.

III. Заключение – С оглед горните констатации по документите представени от кандидат **Кандидат № 2: – „Венци – Шумен“ ЕООД**, комисията прие за установено:

III.1. Кандидат № 2: – „Венци – Шумен“ ЕООД е представил минимално изискуемите документи по поставените от възложителя **минимални изисквания за Годност за упражняване на професионална дейност, включително и вписване в професионални и търговски регистри** (посочени в **III.1.1.** от Обявлението за откриване на процедурата – публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата), чрез представени попълнени ЕЕДОП и Декларации образец №3; образец №4, образец№6, образец №8, образец № 12, образец № 14 и образец № 16.

III.2. Кандидат № 2: – „Венци – Шумен“ ЕООД е представил минимално изискуемите документи по поставените от възложителя **минимални изисквания за Икономическо и финансово състояние** (Изисквания на възложителя посочени в **III.1.2.** от Обявлението за откриване на процедурата –публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата). Въпреки, че проверката на комисията в търговския регистър към Агенция по вписванията констатира съответствие на така обявената информация само за финансовата 2014 година, а за останалите две финансови години -2015 и 2016г посочени от кандидата по партидата на участника няма обявени актове с информация, удостоверяващи истинността на заявените от него обстоятелства относно общия оборот, то установено обстоятелство, че през 2014г същия има общ оборот от 1 907 000лева, е достатъчно тъй като по размер покрива поставеното минимално изискване на възложителя за наличие на минимален общ оборот през последните три финансови години в размер не по-малък от размера на обявената обществена поръчка без вкл. ДДС (825 000лв) .

III.3. Кандидат № 2: – „Венци – Шумен“ ЕООД НЕ Е ПРЕДСТАВИЛ необходимите доказателства удостоверяващи , че същия покрива посочените от възложителя **минимални изисквания за Технически и професионални възможности** (Изисквания на възложителя посочени в **III.1.3.** от Обявлението за откриване на процедурата –публикувано в АОП и Европейски вестник и документацията на процедурата) както следва:

- **Относно изискването за минимално изпълнени през последните три години поръчки с предмет „идентичен“ с предмета на настоящата поръчки и в размер не по-малък от размера на обявената обществена поръчка без вкл. ДДС (825 000лв).** са налице следните несъответствия и непълноти :

III.3.1. Информацията посочена в Декларацията по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП – за изпълнени доставки, Образец №7 към документацията и в **ЕЕДОП** за изпълнени доставки към посочени публични получатели по т.2, т.3 и т.6 са със заявени суми на доставките които **не покриват** поставеното **минимално изискване** на възложителя за **изпълнени през последните три години поръчки с предмет „идентичен“ с предмета на настоящата поръчки** и в размер не по-малък от размера на обявената обществена поръчка без вкл. ДДС (825 000лв), като разликата е от 185089,98лв

Предвид гореизложеното комисията на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ПЗЗОП взе следното:

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №1

1.1. С оглед обявените критерии за подбор, на основание чл.54, ал.8 от ПЗЗОП, обявява следните липси, несъответствия и непълноти в офертата за Кандидат № 1: – „ЕС Транс“ ООД :

1.1.1. Установена е липса на посочено приложено към документацията - Удостоверение за добро изпълнение от В и К –Русе , изх. № К-899/15.02.2017г

1.1.2. Установено несъответствие относно представената декларация по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП – за изпълнени доставки, Образец №7 към документацията **не съответства** със съдържанието на утвърдения от възложителя образец. **(Несъответствие с т.II.2.10 от Обявлението и раздел Г от условията)**

1.1.3. Установени несъответствие и непълноти относно Информацията посочена в Декларацията по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП – за изпълнени доставки, Образец №7 към документацията и в **ЕЕДОП, като:**

- **посочените** изпълнени доставки към публични получатели по т.2, т.3 и т.6 са със заявени суми на доставките различни от обявените от получателите и предметът на доставката за публичния получател по т.2 е различен от посочения в **декларацията – несъответствие между информацията обявена от получателя и от тази обявена от кандидата.**

- общата сума на доставките установени от комисията **не покрива** поставеното **минимално изискване** на възложителя за **изпълнени през последните три години поръчки с предмет „идентичен“ с предмета на настоящата поръчки** и в размер не по-малък от размера на обявената обществена поръчка без вкл. ДДС (825 000лв).

1.1.4. Установено несъответствие относно Информацията посочена в ЕЕДОП за наличие на сертификат по прилагане на системи за управление на качеството – ISO-9001:2008 или еквивалент, изрязващо се в обстоятелството, че заявените от кандидата данни не дават възможност за установяване наличието в електронен формат на сертификат издаден в полза на Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД

1.2. С оглед обявените критерии за подбор, на основание чл.54, ал.8 от ПЗЗОП, обявява следните липси, несъответствия и непълноти в офертата за Кандидат № 2: – „Венци – Шумен“ ЕООД:

1.2.1. Установена непълнота относно Информацията посочена в Декларацията по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП – за изпълнени доставки, Образец №7 към документацията и в **ЕЕДОП** за изпълнени доставки. Като посочени публични получатели по т.2, т.3 и т.6 са със заявени съответни суми на доставките които **не покриват** поставеното **минимално изискване** на

възложителя за изпълнени през последните три години поръчки с предмет „идентичен“ с предмета на настоящата поръчка и в размер не по-малък от размера на обявената обществена поръчка без вкл. ДДС (825 000лв.)

Предвид така констатираните липси, несъответствия и непълноти комисията на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП взе следното:

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ №2

2.1. Указва на Кандидат № 1: – „ЕС Транс“ ООД, че в рамките на пет работни дни считано от датата на получаване на настоящия протокол същия следва да представи в деловодството на възложителя **нов ЕЕДОП и документи**, чрез които да отстрани констатираните от комисията липси, несъответствия и непълноти на офертата си а именно:

2.1.1. Да представи посоченото като приложено но липсващо към документацията - Удостоверение за добро изпълнение от В и К –Русе, изх. № К-899/15.02.2017г, в което следва да е указана информация за предмета на поръчката, стойността ѝ без вкл. ДДС.

2.1.2. Да представи в оригинал подписани нов ЕЕДОП и нова Декларацията по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП – за изпълнени доставки, Образец №7 към документацията със съдържание идентично със съдържането на образца утвърден от възложителя и коректно попълнени

– предмет на поръчката идентичен с предмета на обявената процедура – така като е обявил възложителя в т.Ш.1.3. от Обявлението

– Сума на съответната поръчка без включено ДДС

2.1.3. За посочените от него получатели, различни от посочените публични такива, ДА ПРЕДСТАВИ за тези получатели към **новите ЕЕДОП и Декларацията** по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП - Образец №7, доказателства от които да се установява по несъмнен начин предмета на съответната поръчка, с оглед установяване на нейната „идентичност“ с предмета на настоящата поръчка, както и сумата изплатена по доставката без в същата да е включено дължимото ДДС. Тези изисквания са с оглед факта, че само с представените публични получатели кандидатът не покрива изискванията на възложителя **посочени в т. Ш.1.3. от Обявлението** изискване на изпълнени през последните три приключили финансови години наличието на изпълнени доставки „идентични“ с предмета на поръчката и в общ размер не по-малък от размера на същата(825 000лв без ДДС).

2.1.3. Да представи на хартиен носител заверено копие на сертификат по прилагане на системи за управление на качеството – ISO-9001:2008 или еквивалент, издаден в полза на Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД, доколкото заявените от кандидата данни в ЕЕДОП не дават възможност за установяване наличието в електронен формат на сертификат издаден в полза на Кандидат № 1: – „ЕС Транс “ ООД.

2.2. Указва на Кандидат № 2: – „Венци – Шумен“ ЕООД, че в рамките на пет работни дни считано от датата на получаване на настоящия протокол същия следва да представи в деловодството на възложителя **нов ЕЕДОП и документи**, чрез които да отстрани констатираните от комисията липси, несъответствия и непълноти на офертата си а именно:

2.2.1. За посочените от него получатели, различни от посочените публични такива, ДА ПРЕДСТАВИ за тези получатели към **новите ЕЕДОП и Декларацията** по чл.64, ал.1, т.2, от ЗОП - Образец №7, доказателства от които да се установява по несъмнен начин предмета на съответната поръчка, с оглед установяване на нейната „идентичност“ с предмета на

настоящата поръчка, както и сумата изплатена по доставката без в същата да е включено дължимото ДДС. Тези изисквания са с оглед факта, че само с представените публични получатели кандидатът не покрива изискванията на възложителя **посочени в т. III.13. от Обявлението** изискване на изпълнени през последните три приключили финансови години наличието на изпълнени доставки „идентични“ с предмета на поръчката и в общ размер не по-малък от размера на същата(825 000лв без ДДС).

Настоящите протоколни решения да се сведат до знанието на участниците в процедурата, като протоколът се изпрати на същите на посочените от тях електронни адрес и същият се публикува в профила на купувача към досието на настоящата процедура.

С това комисията обяви за приключило заседанието на 28.02 - 02.03.2017 г.

Председателят на комисията обяви, че следващото закрито заседание ще се проведе от 13,00 часа на работния ден последващ деня, в който изтича срокът по чл.54, ал.9 от ППЗОП за кандидата получил последен протокола.

Протоколът се подписа от всички членове на комисията и се предаде за утвърждаване на възложителя 02.03.2017г в 17,00часа .

След утвърждаването му, същия следа да бъде изпратен на двамата участници с оглед разпоредбите на чл.54, ал.8 от ППЗОП и да бъде публикуван профила на купувача към досието на настоящата процедура

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Зн. 2 33 АД	инж.	– зам. директор при СИДП
ДП Шумен.			
СЕКРЕТАР:	Зн. 2 33 АД		– финансов контролър
при СИДП ДП Шумен			
ЧЛЕНОВЕ: 1.....	Зн. 2 33 АД		– шофьор СИДП ДП
Шумен.			
2..	Зн. 2 33 АД		- юриконсулт при СИДП ДП
Шумен			
3.	Зн. 2 33 АД		в – обслужващ юрист при
СИДП ДП Шумен.			