



# МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. „Петра“ № 1, тел.: 054/ 833-123, факс : 054/ 833-123 e-mail: office@dpshumen.bg, www.dpshumen.bg

Утвърдил: ..... (подпис) .....  
Директор СИДП ДП, гр. Шумен  
(инж. Веселин Нинов)

## МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

### ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Критерият за оценка на офертите за избор на изпълнители за сключване на договор е „икономически най-изгодна оферта“.

#### 2. Показатели за формиране на комплексната оценка и относителна тежест

2.1. Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите са:

№	Показател	Тежест в КО
А	Технически показател	60%
Б	Финансов показател	40%

2.2. Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (А \times 0.6) + (Б \times 0.4)$$

## МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА

### 1. Определяне на оценката по всеки показател

#### 1.1. (А) Качество и пълнота на техническата оферта (до 100 точки вкл.)

1.1.1. Показателят представлява експертна оценка на техническото предложение на участника.

**1.1.2.** В протоколите от своята работа, комисията излага мотивите си за поставената оценка по всеки един от елементите на експертната оценка, посочени в таблицата по-долу.

**1.1.3.** Комисията взема своите решения с мнозинство от членовете си. Когато член на комисията не е съгласен с взетото решение, същият подписва протокола, като излага своето особено мнение.

#### **1.1.4. Критерии за определяне на експертната оценка**

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качественото и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:

<b>ПРОЕКТИРАНЕ</b>	
<b>Основни изисквания и мерки при проектиране на пътища в горския фонд</b>	<b>до 20 т.</b>
<p>Участникът е идентифицирал приложимите нормативни актове и разпоредби, които определят изискванията при проектиране на пътища в горските територии, идентифицирал е подробно и е аргументирал основните мерки, включително алтернативни, които ще се предприемат, във връзка с въздействието върху околната среда, на етап проектиране, описал е в пълна степен и е аргументирал отделните фази и етапи в целия процес на проектиране, и е описал и аргументирал приложението на добри практики във всеки от етапите на проектиране.</p> <p>Описанието в офертата е пълно, ясно и демонстрира отлично ниво на познаване на участника на спецификата на средата, в контекста на дейностите по проектиране на пътища в горския фонд, и гарантира последващото изпълнение на тези дейности, в пълно съответствие с изискванията на действащото законодателство.</p>	20 т.
<p>Участникът е идентифицирал приложимите нормативни актове и разпоредби, които определят изискванията при проектиране на пътища в горския фонд, идентифицирал е и е аргументирал основните мерки, които ще се предприемат, във връзка с въздействието върху околната среда, на етап проектиране на пътищата, но не достатъчно ясно. Описал е и е аргументирал отделните фази и етапи в целия процес на проектиране на пътищата. Не е описал или не е аргументирал приложението на добри практики във всеки от етапите на проектиране на пътищата.</p> <p>Описанието в офертата е ясно и демонстрира високо ниво на познаване на участника на спецификата на средата, в контекста на дейностите по проектиране на пътища в горския фонд, и гарантира последващото изпълнение на тези дейности.</p>	10 т.

<p>Участникът не е идентифицирал всички приложими нормативни актове и/или разпоредби, които определят изискванията при проектиране на пътища в горския фонд. Идентифицирал е в голяма степен и е аргументирал основните мерки, които ще се предприемат, във връзка с въздействието върху околната среда, на етап проектиране на пътища, но същото не е достатъчно подробно. Описал е и е аргументирал основните фази и етапи в целия процес на проектиране на пътища, но са налице пропуски. Не е описал или не е аргументирал приложението на добри практики, и/или не е обхванал всеки от етапите на проектиране на пътищата.</p> <p>Описанието в офертата демонстрира добро ниво на познаване на участника на спецификата на средата, в контекста на дейностите по проектиране на пътища в горския фонд.</p>	5 т.
<p>Участникът не е идентифицирал всички приложими нормативни актове и/или разпоредби, които определят изискванията при проектиране на пътища в горския фонд. Не е идентифицирал и не е аргументирал основни мерки, които би следвало да се предприемат, във връзка с въздействието върху околната среда, на етап проектиране на пътища. Не е описал и/или не е аргументирал основни фази и етапи в процеса на проектиране на пътища. Не е описал или не е аргументирал приложението на добри практики.</p> <p>Описанието в офертата демонстрира ниско ниво на познаване на участника на спецификата на средата, в контекста на дейностите по проектиране на пътища в горския фонд.</p>	1 т.
<b>СТРОИТЕЛСТВО</b>	
<b>Мерки за минимизиране на рисковете от пожар в процеса на строителство на пътища в горския фонд.</b>	<b>до 20 т.</b>
Участникът е описал и адекватно аргументирал адекватни и напълно изчерпателни мерки, включително алтернативни, които осигуряват минимизиране на рисковете от пожар в процеса на строителството.	20 т.
Участникът е описал и адекватно аргументирал адекватни мерки, които осигуряват минимизиране на рисковете от пожар в процеса на строителството, но същото е недостатъчно изчерпателно.	10 т.
Участникът е описал, но не е адекватно аргументирал мерките, които осигуряват минимизиране на рисковете от пожар в процеса на строителството.	5 т.
Участникът не е представил аргументи относно мерките и същите не са достатъчни за минимизиране на рисковете от пожар в процеса на строителството.	1 т.
<b>Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката</b>	<b>до 20 т.</b>
Предложените от участника методи и организация на осъществяване на контрол са детайлно описани, включват и алтернативни методи,	20 т.

като са реално приложими и гарантират в пълна степен осигуряването на качеството на изпълнението;	
В техническата оферта са посочени достатъчно методи за контрол, които са реално приложими, но в организацията по осъществяването им има несъществени пропуски	10 т.
В техническата оферта са посочени методите за осъществяване на контрол и частично е разработена организацията на контрол, а изпълнението ѝ не обезпечава в пълна степен изпълнението на поръчката	5 т.
В техническата оферта методите за контрол са схематично посочени без конкретно описание и/или разработената организация за извършването на текущия контрол не показва отделните взаимовръзки между конкретните отговорни лица на изпълнителя	1 т.
<b>Основни мерки за поемане на времеви риск при изпълнението на обекта</b>	<b>до 20 т.</b>
Изчерпателно представена програма от мерки, гарантиращи своевременното изпълнение на възложения обект. Вzeti са предвид всички събития, които могат да окажат забавяне на изпълнението и са представени реално приложими мерки за избягването им. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.	20 т.
Предложените в техническата оферта мерки, гарантират спазването на графика, но не са предвидени всички евентуални пречки, които биха могли да възникнат при изпълнението на обществената поръчка.	10 т.
В техническата оферта са предложени мерки, обезпечаващи спазването на графика, взети са предвид събития, които могат да забавят изпълнението, но само за някои от тях има посочени реално приложими мерки за преодоляването им	5 т.
В техническата оферта само са маркирани мерките, осигуряващи спазването на графика без да се разглеждат варианти за преодоляване на пречки, възникнали при изпълнението и/или е налице констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.	1 т.
<b>Технологии за прилагане на иновативни методи в процеса на строителство на пътища в горския фонд.</b>	<b>до 10 т.</b>
Предложени са нови технологии за прилагане на иновативни методи в процеса на строителство и същите са напълно подходящи и приложими	10 т.
Предложените технологии не обхващат прилагане на иновативни методи в процеса на строителство и/или същите не са подходящи и приложими	1 т.
<b>Описание на мерките за опазване на околната среда в процеса на</b>	<b>до 10 т.</b>

<b>строителство на пътища в горския фонд.</b>	
<i>Предложените мерки гарантират минимизиране на въздействието върху околната среда</i>	<i>10 т.</i>
<i>Предложените мерки са недостатъчно добре описани и/или аргументирани и/или не обосновават логически последователно минимизиране на въздействието върху околната среда</i>	<i>1 т.</i>
<b>Максимален брой точки</b>	<b>100 т.</b>

**1.1.5.** В протокола от своята работа комисията мотивира подробно оценката си, чрез посочване на конкретните предложения от офертата, които са взети предвид при поставяне на съответната оценка, на база на посоченото по-горе в таблицата.

**1.1.6.** Участник, чиято оферта съдържа елементи и/или текстове, които са в противоречие с императивни изисквания на настоящата документация и/или на действащото законодателство се отстранява. Отстранява се и участник, чиято оферта съдържа предложения, които са елемент на бъдещото изпълнение, в т.ч. предложения за конкретни технологии при проектирането. Отстранява се и участник, чиято оферта съдържа наименования на продукти и/или търговски марки.

## 1. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – Показател Б

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$Б = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **Ц<sub>i</sub>** е предложената обща цена за проектиране и СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц<sub>min</sub>** е минималната предложена обща цена за проектиране и СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

**Задължително условие при оценяване на офертите по показател „Ценово предложение“:**

- при формиране на общата цена и съответно цените за проектиране и СМР, същите не трябва да надхвърлят максимално предвидените финансови ресурси. При установяване на оферта, надхвърляща обявения максимален общ финансов ресурс и/или съответния максимален ресурс определен за проектиране или СМР, офертата на участника ще бъде отстранена от участие в процедурата.

ИЗГОТВИЛ: .....(подпис).....

(Васко Малинов – техник строител при СИДП ДП Шумен )