



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ  
**СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ**

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. „Петра“ № 1, тел.: 054/ 833-123, факс : 054/ 833-123e-mail: office@dpshumen.bg, www.dpshumen.bg

**Утвърждавам:** (заличено и подписано, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД)

Директор СИДП ДП – гр.Шумен

инж. Веселин Нинов

дата: 17.06.2016 г.

### **ПРОТОКОЛ № 2 (препис)**

Днес, **16.06.2016 г. в 14:00 часа** комисията, назначена със Заповед № 161/01.06.2016 год. на директора на СИДП ДП – Шумен, издадена на основание чл. 34, ал. 1 и ал.2 от ЗОП, се събра на свое **второ** редовно заседание, за да проведе процедура за определяне на изпълнител и възлагане изпълнението на обществена поръчка по реда на чл. 68 и сл. от ЗОП, чрез **„открита процедура”** с обект на поръчката – услуга и **предмет на изпълнение:** „Услуга по застраховка на движимо имущество – МПС, собственост на „Североизточно държавно предприятие” ДП – гр. Шумен – Централно управление и териториални поделения за срок от 36 месеца, съгласно приложен списък, представляващ неразделна част от утвърдената документация за участие, като се включват следните видове застраховки: „Застраховка Гражданска отговорност (ГО) на автомобилиста”; „Застраховка злополука на места в МПС” и „Застраховка „Каско на МПС”, открита с Решение № 13 от 14.04.2016 г. на Директора на „Североизточно държавно предприятие” ДП – гр. Шумен и Обявление с изх. № 2064/14.04.2016 г., публикувано в РОП с импортен номер 729842.

**КОМИСИЯТА** е в състав, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** адв. (заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД) – обслужващ юрист на ЦУ на СИДП ДП-гр.Шумен;

**СЕКРЕТАР:** (заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД) – финансов контролор при ЦУ на СИДП ДП – гр.Шумен;

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. (заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД) – ръководител на счетоводен отдел при ЦУ на СИДП ДП-гр.Шумен;

2. инж. (заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД) – началник на отдел при ЦУ на СИДП ДП – гр.Шумен;

3. (заличено, съгласно чл. 2 от ЗЗЛД) – гл. юрисконсулт в ЦУ на СИДП ДП – гр.Шумен;

Настоящото второ заседание на комисията е открито, за което участниците са надлежно уведомени. Комисията констатира, че не присъстват представители на участниците. Поради обстоятелството, че с Протокол № 1 на Участник № 2 са дадени указания, за които 5-дневния срок изтича на 15.06.2016г., както и обстоятелството, че техническите предложения съдържат голям обем информация, то **комисията взе единодушно следното**

### **ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:**

1. Комисията отменя определеното за 16.06.2016г. от 14.00 часа отваряне на ценовите оферти с оглед спазване законовите разпоредби на ЗОП и интересите на всички Участници

Комисия:

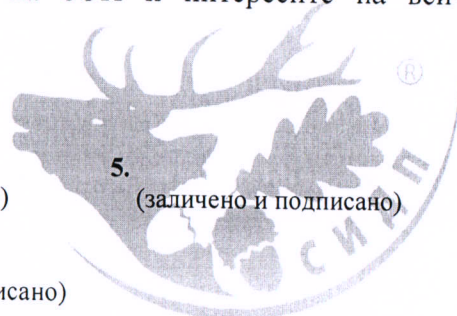
1. Адв. (заличено и подписано)

3. (заличено и подписано)

5. (заличено и подписано)

2. (заличено и подписано)

4. Инж. (заличено и подписано)





Комисията продължи работата си в закрито заседание и пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници и оценяване офертите по всички показатели различни от цената, съгласно методиката за оценка.

С протокол № 1 от 01.06.2016г. на комисията и уведомление с рег. индекс № 3032/07.06.2016г. от възложителя до участник № 2 - ЗАД „Далл Богг: Живот и здраве“ АД, от същия са изискани, на основание чл.68, ал.11, т.2, б. “б” от ЗОП, допълнителни доказателства за наличието на офис на дружеството в град Шумен, съгласно изискванията в Раздел II Условия за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, т. 1.4. В указания срок, участник № 2 е депозирал Списък – декларация с рег. индекс № 3122/10.06.2016г., в която посочва два нови адреса на офиси и представителства на дружеството, различни от тези посочени в техническото му предложение, което обстоятелство се явява промяна на техническото предложение, което е недопустимо съгласно чл.68, ал.11, т.2, б. “б” от ЗОП. Поради тази причина депозираната списък- декларация от участник № 2 не се разглежда от комисията и информацията в нея не се взема под внимание при разглеждане на техническото предложение на участникът.

Оценката на техническото предложение се оценява съгласно одобрената **методика**, а именно:

**Методика за оценка на офертата** – оценяването ще се извършва по критерий (КО) – **икономически най-изгодна оферта**, при следните показатели за оценка:

Прилагат се еднакви показатели за трите вида застраховки.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са, както следва:

**Показател 1 (К1)** – обща стойност на застрахователни премии/тарифно число – с тежест в комплексната оценка **50**;

**Показател 2 (К2)** – срок за изплащане на застрахователно обезщетение при настъпило застрахователно събитие – с тежест в комплексната оценка **30**.

**Показател 3 (К3)** – брой допълнително „покрити рискове“ по съответния вид застраховка – с тежест в комплексната оценка **20**.

**Критерият за оценяване на офертите е икономически най-изгодната оферта, въз основа на следните показатели:**

**Показател 1 (К1):**

**$K1 = ЗП / ЗП_n \times 50$** , където:

**ЗП** – минимална обща сума на застрахователната премия по съответния вид застраховка (в лева) с включен 2% данък застрахователна премия, предложена измежду всички участници.

**ЗП<sub>n</sub>** – общата предложена сума на застрахователна премия по съответния вид застраховка (в лева), с включен 2% данък застрахователна премия от оценявания участник.

**Показател 2 (К2):**

Оценката по този показател за целите на класирането се оценява в работни дни и се изчислява по следната формула:

**$K2 = K2_{\text{срок мин.}} / K2_{\text{срок n}} \times 30$** , където,

**$K2_{\text{срок мин.}}$**  – е най-краткият срок за изплащане на застрахователното обезщетение за съответния вид застраховка, в работни дни, предложен измежду всички участници.

**$K2_{\text{срок n}}$**  – е срокът за изплащане на застрахователното обезщетение за съответния вид застраховка, в работни дни, предложен от оценявания участник.

**Показател 3 (К3):**

Оценката по този показател за целите на класирането се оценява в брой допълнително предложени „покрити рискове“ се изчислява по следната формула:

**$K3 = K3_n / K3_{\text{max.}} \times 20$** , където:

**$K3_n$**  – е брой предложени допълнително „покрити рискове“ по съответния вид застраховка, предлагани от оценявания участник.



$K3_{max}$  – е май-много предложени брой допълнително „покрити рискове“ по съответния вид застраховка измежду всички участници.

Комплексната оценка за „Застраховка Гражданска отговорност“ се изчислява по следната формула:

$$KГО = K1 + K2 + K3$$

Комплексната оценка за Застраховка „КАСКО“ се изчислява по следната формула:

$$KK = K1 + K2 + K3$$

Комплексната оценка за „Злополука на местата в МПС“ се изчислява по следната формула:

$$KЗЛ = K1 + K2 + K3$$

#### **Определяне на крайната оценка и класиране:**

Крайната обща оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$КО = KГО + KK + KЗЛ$$

**Участникът, събрал максимален брой точки по (КО), се класира на първо място.**

В случай на равен брой точки, Изпълнителят на поръчката се определя при условията на чл. 71, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

Индивидуалното оценяване протича по реда на отваряне на офертите, както следва:

#### **1. Участник № 1 – ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс груп“ – гр. София:**

В процеса на разглеждане на техническото предложение на кандидата, приложено в плик № 2, комисията не установи пропуски и нарушения на обявените изисквания по процедурата и на закона. Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил 3 броя образци на полици за всяка една от застраховките, общи условия по трите видове застраховки, Списък-декларация за сервизите, с които кандидатът има договор и списък декларация на офисите на Участника в страната. Комисията констатира, че участникът е посочил офис в град Шумен, с адрес ул. «Презвитер Григорий» № 10, ет.1,вх. Б и на ул. «Цар Симеон Велики» № 46Б. Участникът е приложил всички изискуеми документи.

С оглед констатираното, Комисията преминава към оценка на техническото предложение по всички показатели, съгласно обявената методика, с изключение на предлаганата цена, както следва:

#### **2.1 Оценка по показател 2 - К 2:**

Показател К2 е срок за изплащане на застрахователно обезщетение за съответния вид застраховка в работни дни предложен от оценявания участник.

Участникът предлага срок за изплащане – 1/8 работни дни, считано от датата на уведомяване на изпълнителя за настъпване на застрахователно събитие и представяне на всички необходими документи съгласно К3. Комисията констатира, че е Участник № 1 е посочел срок за изплащане на обезщетението 1/8 работни дни, а по методика е заложено посочване в работни дни. В този смисъл Комисията след като има предвид съдебната практика и легалната дефиниция за изтичането на сроковете по ГПК в дни приема, че изразът „срокът се посочва в работни дни“ формулиран в Техническото предложение и Методиката следва да се тълкува като брой пълни работни дни и доколкото Участникът е предложил 1/8 работни дни, което е част от работния ден, то Предложението му следва да се преравни на 1 пълен работен ден за целите на оценяването.

По оценявания Критерий К2, участникът получава по 30 точки за всяка от трите вида Застраховка.  $K2 = K2_{срок\ мин} / K2_{срок\ п} \times 30$ ,  $K2 = 1/1 \times 30 = 30/$

#### **2.2 Оценка по критерий К3:**

Критерий К3 е оценката на техническата оферта, съгласно най-много предложени брой „допълнително покрити рискове“ по съответния вид застраховка

Участникът предлага по застраховка „Злополука на местата“ в МПС – 6 /шест/ броя допълнителни рискове подробно посочени в Техническото предложение.



По застраховка „Каско“ на МПС, Участникът предлага допълнителен риск „Асистънс за чужбина“ с 13 допълнителни покрити риска и отделен риск Умишлен палеж, т.е. общо 14 броя допълнителни рискове.

По застраховка „Гражданска отговорност“ на МПС Участникът предлага 3 броя допълнителни риска, включващи по-висок лимит на обезщетение при настъпване на застрахователно събитие.

По оценявания Критерий К 3 за застраховка «Злополука на местата в МПС» Участникът получава **13.33 точки** /  $K3 = K3_n / K3_{max} \cdot x 20$ ,  $K3 = 6/9 \times 20 = 13.33$  точки/.

По оценявания Критерий К 3 за застраховка «Пълно Каско на МПС» Участникът получава **13.33 точки** /  $K3 = K3_n / K3_{max} \cdot x 20$ ,  $K3 = 14/21 \times 20 = 13.33$  точки/.

По оценявания Критерий К 3 за застраховка «Гражданска отговорност» Участникът получава **12.00 точки** /  $K3 = K3_n / K3_{max} \cdot x 20$ ,  $K3 = 3/5 \times 20 = 12.00$  точки/.

**Крайната оценка на техническото предложение по отделните видове застраховки е както следва:**

за „Злополука на местата в МПС“:

**$K3Л = K2 + K3 = 30 + 13.33 = 43.33$  точки**

за Застраховка „КАСКО“:

**$KK = K2 + K3 = 30 + 13.33 = 43.33$  точки**

за „Застраховка Гражданска отговорност“:

**$KГО = K2 + K3 = 30 + 12.00 = 42.00$  точки**

**Определяне на крайната оценка по техническото предложение:**

Крайната обща оценка (КО) се изчислява по следната формула:

**$КО = KГО + KK + K3Л = 42.00 + 43.33 + 43.33 = 128.66$  точки**

## **2. Участник № 2 – ЗАД „Далл Богг Живот и здраве“ АД – гр. София:**

В процеса на разглеждане на техническото предложение на кандидата, приложено в плик № 2, комисията установи, че Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил 3 броя образци на полици за всяка една от застраховките, общи условия по трите видове застраховки, Списък-декларация за сервизите, с които кандидатът има договор и списък декларация на офисите на Участника в страната. Комисията констатира, че участникът е посочил като офиси в град Шумен, следните адреси ул. «Университетска» № 26 до КАТ и бул. «Ришки проход» № 38. Видно от разпечатка от Интернет страницата на участника в секцията офиси Участникът няма посочени офиси в град Шумен. Участникът, въпреки дадения му срок, не представи допълнителни доказателства, които да подкрепят факта за наличие на офиси на дружеството в град Шумен. В този смисъл Комисията констатира, че Участник № 2 не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и на основание чл. 61, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./ предлага Участник № 2 ЗАД «Далл Богг Живот и здраве» за отстраняване от процедурата.

С оглед гореизложеното, на основание чл.69, ал.1 т.3 от ЗОП и предварително обявените от възложителя условия и методика за оценка и класация на офертите, комисията взе единодушно следното

**ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:**



1. Комисията предлага на Възложителя, участник № 2 - ЗАД «Далл Богг Живот и здраве» АД – гр. София да бъде отстранен от участие в етапите на оценка и класация на техническите и ценовите предложения със следните мотиви:

Кандидатът ЗАД «Далл Богг Живот и здраве» АД – гр. София е представил оферта, която не отговаря на:

- задължителното изискване на възложителя, обявено в Раздел II «Условия за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка» т.1.4, а именно – да разполага с офис в град Шумен.

На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, комисията няма да отваря плик № 3 на Участник № 2 ЗАД «Далл Богг Живот и здраве», като същият остава за съхранение към документацията по процедурата.

Комисия:

1.	Адв. (заличено и подписано)	3.	(заличено и подписано)	5.	(заличено и подписано)
2.	(заличено и подписано)	4.	Инж. (заличено и подписано)		

### **3. Участник № 3 – ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД – гр. София:**

В процеса на разглеждане на техническото предложение на кандидата, приложено в плик № 2, комисията не установи пропуски и нарушения на обявените изисквания по процедурата и на закона. Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил 3 броя образци на полици за всяка една от застраховките, общи условия по трите видове застраховки, Списък-декларация за сервизите, с които кандидатът има договор и списък декларация на офисите на Участника в страната. Комисията констатира, че участникът е посочил офис в град Шумен, с адрес ул. «Симеон Велики» № 59а. Участникът е приложил всички изискуеми документи.

С оглед констатираното, Комисията преминава към оценка на техническото предложение по всички показатели, съгласно обявената методика, с изключение на предлаганата цена, както следва:

#### **2.1 Оценка по показател 2 - К 2:**

Показател К2 е срок за изплащане на застрахователно обезщетение за съответния вид застраховка в работни дни предложен от оценявания участник.

Участникът предлага срок за изплащане – 1 работен ден, считано от датата на уведомяване на изпълнителя за настъпване на застрахователно събитие и представяне на всички необходими документи съгласно КЗ за всички видове застраховки.

По оценявания Критерий К2, участникът получава по 30 точки за всяка от трите вида Застраховка.  $K2 = K2_{\text{срок мин.}} / K2_{\text{срок п}} \times 30$ ,  $K2 = 1/1 \times 30 = 30/$

#### **2.2 Оценка по критерий К3:**

Критерий К3 е оценката на техническата оферта, съгласно най-много предложени брой „допълнително покрити рискове“ по съответния вид застраховка

Участникът предлага по застраховка „Злополука на местата“ в МПС – 8 /осем/ броя допълнителни рискове подробно посочени в Техническото предложение.

По застраховка „Каско“ на МПС, Участникът предлага 23 допълнителен риска, подробно изброени, от които два риска – „Пълна загуба или частична щета на застрахованото СПС в резултат на наводнение следствие на бързо топене на сняг и лед, повдигащо нивото на водата“ и „Пълна загуба или частична щета на застрахованото СПС в резултат на наводнение следствие на преливане извън бреговете /стените/ на намиращите се над земята водоеми“ се включват в задължително покриваните рискове посочени в Техническата спецификация –т.5 Застраховка „Пълно Каско“ . Става въпрос за покрития риск – наводнение. Предвид изложеното Комисията



приема, че за целите на оценяването допълнително предложените рискове от Участник № 3 са 21 броя.

По застраховка „Гражданска отговорност“ на МПС Участникът не предлага допълнителни рискове.

По оценявания Критерий К 3 за застраховка «Злополука на местата в МПС» Участникът получава **17.77 точки** /  $K3 = K3_n / K3_{max} \cdot x 20$ ,  $K3 = 8/9 \times 20 = 17.77$  точки/.

По оценявания Критерий К 3 за застраховка «Пълно Каско на МПС» Участникът получава **20 точки** /  $K3 = K3_n / K3_{max} \cdot x 20$ ,  $K3 = 21/21 \times 20 = 20$  точки/.

По оценявания Критерий К 3 за застраховка «Гражданска отговорност» Участникът получава **0 точки** /  $K3 = K3_n / K3_{max} \cdot x 20$ ,  $K3 = 0/5 \times 20 = 0$  точки/.

**Крайната оценка на техническото предложение по отделните видове застраховки е както следва:**

за „Злополука на местата в МПС“:

$$K3Л = K2 + K3 = 30 + 17.77 = 47.77 \text{ точки}$$

за Застраховка „КАСКО“:

$$KK = K2 + K3 = 30 + 20 = 50 \text{ точки}$$

за „Застраховка Гражданска отговорност“ :

$$KГО = K2 + K3 = 30 + 0 = 30.00 \text{ точки}$$

**Определяне на крайната оценка по техническото предложение:**

Крайната обща оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$KO = KГО + KK + K3Л = 47.77 + 50 + 30 = 127.77 \text{ точки}$$

#### **4. Участник № 4 – „Дженерали Застраховане“ АД – гр. София:**

В процеса на разглеждане на техническото предложение на кандидата, приложено в плик № 2, комисията не установи пропуски и нарушения на обявените изисквания по процедурата и на закона. Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил 3 броя образци на полици за всяка една от застраховките, общи условия по трите видове застраховки, Списък-декларация за сервизите, с които кандидатът има договор и списък декларация на офисите на Участника в страната. Комисията констатира, че участникът е посочил офис в град Шумен, с адрес ул. «Добри Войников» № 14, ул. «Цар Иван Александър» №48, ет.1 и ет. 2, ул. «Любен каравелов» № 35б и ул. «Килийно училище» № 14. Участникът е приложил всички изискуеми документи.

С оглед констатираното, Комисията преминава към оценка на техническото предложение по всички показатели, съгласно обявената методика, с изключение на предлаганата цена, както следва:

##### **2.1 Оценка по показател 2 - К 2:**

Показател К2 е срок за изплащане на застрахователно обезщетение за съответния вид застраховка в работни дни предложен от оценявания участник.

Участникът предлага срок за изплащане – 1 работен ден, считано от датата на уведомяване на изпълнителя за настъпване на застрахователно събитие и представяне на всички необходими документи съгласно К3 за всички видове застраховки.

По оценявания Критерий К2, участникът получава по **30** точки за всяка от трите вида Застраховка. / $K2 = K2_{срок\ мин.} / K2_{срок\ п} \times 30$ ,  $K2 = 1/1 \times 30 = 30/$



## 2.2 Оценка по критерий К3:

Критерий К3 е оценката на техническата оферта, съгласно най-много предложени брой „допълнително покрити рискове“ по съответния вид застраховка

Участникът предлага по застраховка „Злополука на местата“ в МПС – 7 /седем/ броя допълнителни рискове подробно посочени в Техническото предложение.

По застраховка „Каско“ на МПС, Участникът предлага 11 допълнителен риск, подробно изброени, от които пет риска – „Щети по МПС открито след кражба или грабеж“, „Увреждания по МПС доказани изключително с Декларация на застрахования и без документи, издадени от компетентните държавни органи, удостоверяващи настъпването на застрахователно събитие или без двустранен констативен протокол за ПТП, съставен съгласно изискванията на приложимото право“, „Щети причинени от дупки или неравности в пътната настилка, липсваща или неправилна маркировка, неизправна пътна сигнализация“, „Щети нанесени на МПС по време на престой“, и „Щети нанесени на МПС в паркирано състояние“ - се включват в задължително покриваните рискове посочени в Техническата спецификация –т.5 Застраховка „Пълно Каско“, както и в Общите условия на Застрахователя клауза „Пълно Каско“. Предвид изложеното Комисията приема, че за целите на оценяването допълнително предложените рискове от Участник № 4 са 6 /шест/ броя.

По застраховка „Гражданска отговорност“ на МПС Участникът предлага 10 допълнителни рискове, които обаче Комисията констатира, че са включени като покрити рискове в чл. 493, ал. 1 от Наредбата № 49 от 16.10.2014г. за задължително застраховане по чл. 249, т.1 и т. 2 от Кодекса за застраховането и за Методиката за уреждане на претенции за обезщетения за вреди, причинени на МПС. В този смисъл същите са част от задължително изброените по Наредбата рискове по застраховка „Гражданска отговорност“ и поради това Комисията приема, Участник № 4 не предлага допълнителни рискове.

По оценявания Критерий К 3 за застраховка «Злополука на местата в МПС» Участникът получава **15.55 точки** /  $K3 = K3_n / K3_{max} \cdot x 20$ ,  $K3 = 7/9 \times 20 = 15.55$  точки/.

По оценявания Критерий К 3 за застраховка «Пълно Каско на МПС» Участникът получава **5.71 точки** /  $K3 = K3_n / K3_{max} \cdot x 20$ ,  $K3 = 5/21 \times 20 = 5.71$  точки/.

По оценявания Критерий К 3 за застраховка «Гражданска отговорност» Участникът получава **0 точки** /  $K3 = K3_n / K3_{max} \cdot x 20$ ,  $K3 = 0/5 \times 20 = 0$  точки/.

**Крайната оценка на техническото предложение по отделните видове застраховки е както следва:**

за „Злополука на местата в МПС“:

$$K3Л = K2 + K3 = 30 + 15.55 = 45.55 \text{ точки}$$

за Застраховка „КАСКО“:

$$KK = K2 + K3 = 30 + 5.71 = 35.71 \text{ точки}$$

за „Застраховка Гражданска отговорност“:

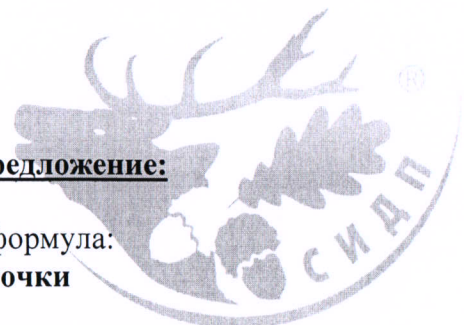
$$KГО = K2 + K3 = 30 + 0 = 30 \text{ точки}$$

**Определяне на крайната оценка по техническото предложение:**

Крайната обща оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$КО = KГО + KK + K3Л = 45.55 + 35.71 + 30 = 111.26 \text{ точки}$$

**5. Участник № 5 – „ДЗИ - ОЗ“ АД – гр. София:**





В процеса на разглеждане на техническото предложение на кандидата, приложено в плик № 2, комисията не установи пропуски и нарушения на обявените изисквания по процедурата и на закона. Техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил 3 броя образци на полици за всяка една от застраховките, общи условия по трите видове застраховки, Списък-декларация за сервизите, с които кандидатът има договор и списък декларация на офисите на Участника в страната. Комисията констатира, че участникът е посочил офис в град Шумен, с адрес ул. «Цар Освободител» № 103. Участникът е приложил всички изискуеми документи.

С оглед констатираното, Комисията преминава към оценка на техническото предложение по всички показатели, съгласно обявената методика, с изключение на предлаганата цена, както следва:

### **2.1 Оценка по показател 2 - К 2:**

Показател К2 е срок за изплащане на застрахователно обезщетение за съответния вид застраховка в работни дни предложен от оценявания участник.

Участникът предлага срок за изплащане – 1 работен ден, считано от датата на уведомяване на изпълнителя за настъпване на застрахователно събитие и представяне на всички необходими документи съгласно К3 за всички видове застраховки.

По оценявания Критерий К2, участникът получава по **30** точки за всяка от трите вида Застраховка.  $K2 = K2_{\text{срок мин}} / K2_{\text{срок п}} \times 30$ ,  $K2 = 1/1 \times 30 = 30/$

### **2.2 Оценка по критерий К3:**

Критерий К3 е оценката на техническата оферта, съгласно най-много предложени брой „допълнително покрити рискове“ по съответния вид застраховка

Участникът предлага по застраховка „Злополука на местата“ в МПС – 9 /девет/ броя допълнителни рискове подробно посочени в Техническото предложение.

По застраховка „Каско“ на МПС, Участникът предлага 17 допълнителен риска, подробно изброени в Техническото предложение.

По застраховка „Гражданска отговорност“ на МПС Участникът предлага 5 допълнителни риска.

По оценявания Критерий К 3 за застраховка «Злополука на местата в МПС» Участникът получава **20 точки** /  $K3 = K3_n / K3_{\text{max}} \times 20$ ,  $K3 = 9/9 \times 20 = 20$  точки/.

По оценявания Критерий К 3 за застраховка «Пълно Каско на МПС» Участникът получава **16.19 точки** /  $K3 = K3_n / K3_{\text{max}} \times 20$ ,  $K3 = 17/21 \times 20 = 16.19$  точки/.

По оценявания Критерий К 3 за застраховка «Гражданска отговорност» Участникът получава **20.00 точки** /  $K3 = K3_n / K3_{\text{max}} \times 20$ ,  $K3 = 5/5 \times 20 = 20$  точки/.

**Крайната оценка на техническото предложение по отделните видове застраховкие както следва:**

за „Злополука на местата в МПС“:

**$K3Л = K2 + K3 = 30 + 20 = 50$  точки**

за Застраховка „КАСКО“:

**$KK = K2 + K3 = 30 + 16.19 = 46.19$  точки**

за „Застраховка Гражданска отговорност“:

**$KГО = K2 + K3 = 30 + 20 = 50$  точки**

**Определяне на крайната оценка по техническото предложение:**





Крайната обща оценка (КО) се изчислява по следната формула:

$$КО = КГО + КК + КЗЛ = 50 + 46.19 + 50 = 146.19 \text{ точки}$$

С оглед гореизложените обстоятелства, комисията единодушно прие следното

### ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 3:

1. Допуска до участие в третия етап от процедурата - отваряне на ценовото предложение от плик № 3, следните участници:

- ЗАД „Булстрад Виена Иншуърънс груп“ –гр. София
- ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД –гр. София
- „Дженерали Застраховане“ АД – гр. София
- ЗАД „ДЗИ – Общо застраховане“ АД

2. За пълноценно изпълнение на изискванията на чл.69а, ал.3, комисията дава достатъчен срок за уведомяване на участниците в процедурата.

3. С оглед на предходната точка от това решение, комисията определя дата и час за провеждане на третия етап от процедурата – отваряне на ценовото предложение – **28.06.2016г. от 14,00 часа** в административната сграда на ЦУ на СИДП ДП – гр. Шумен.

Комисия:

- |    |                              |    |                             |    |                        |
|----|------------------------------|----|-----------------------------|----|------------------------|
| 1. | Адв. (заличено и подписано): | 3. | (заличено и подписано)      | 5. | (заличено и подписано) |
| 2. | (заличено и подписано)       | 4. | Инж. (заличено и подписано) |    |                        |

Работата на Комисията приключи в 17.30 часа на 16.06.2016 г.

Настоящият протокол съдържа 9 (девет) страници, подписани от всички членове на комисията и подлежи на утвърждаване от възложителя.

Комисия:

- |    |                             |    |                             |    |                        |
|----|-----------------------------|----|-----------------------------|----|------------------------|
| 1. | Адв. (заличено и подписано) | 3. | (заличено и подписано)      | 5. | (заличено и подписано) |
| 2. | (заличено и подписано)      | 4. | Инж. (заличено и подписано) |    |                        |

