



# МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

## СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. „Петра“ № 1, тел.: 054/ 833-123, факс : 054/ 833-123е-mail: office@dpshumen.bg, www.dpshumen.bg

УТВЪРЖДАВАМ: .....( подписано)  
Директор „СИДП“ ДП Шумен  
инж. (заличено)

дата: 20.10.2015 г.

### „СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ“ , ДП ШУМЕН

#### ПРОТОКОЛ № 2 (препис)

*В настоящия протокол-препис са заличени личните данни на субектите на процедурата за възлагане на поръчката (по смисъла на чл. 6 от ЗОП), съгласно чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3, последно изречение от ЗОП.*

Днес 19.10.2015г. комисия назначена със Заповед № 414 от 13.10.2015 год. на Директора СИДП ДП – гр. Шумен, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. (заличено) – началник отдел при ЦУ на „СИДП“ ДП–Шумен;

СЕКРЕТАР: (заличено) – икономист - финасов контролър при ЦУ на „СИДП“ ДП–Шумен

ЧЛЕНОВЕ:1. (заличено) – главен юристконсулт при ЦУ на „СИДП“ ДП–Шумен

2. инж. (заличено)-началник отдел при ЦУ на „СИДП“ ДП–Шумен;

3. ... (заличено) – шофьор при „СИДП“ ДП–Шумен , в изпълнение на горепосочената заповед, Решение №18 от 01.09.2015 на директора на „СИДП“ ДП Шумен, и свое протоколно Решение №2 от 13.10.2015г, се събра на заседание от 14,00 часа в заседателната зала на адм. сграда на СИДП ДП – гр. Шумен, да проведе следващите етапи на процедурата открита по реда на Закона за обществените поръчки за определяне на изпълнител на следната обществена поръчка с предмет: **„Доставка, чрез покупка, при еднократно заплащане на: Един брой употребяван автомобил с висока проходимост, 4-врати, 5места, задвижване тип „4x4“ и открито товарно отделение, с възможност за ползване на данъчен кредит, за нуждите на териториалните поделения на „Североизточно държавно предприятие“ ДП Шумен“, а именно: Отваряне на ценовата оферта на допуснатия кандидат, оповестяване на предложената цена , оценка и класация на офертата.**

Присъстваха всички членове на комисията.

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Закона за обществени поръчки и условията съгласно документацията.

Комисията установи, че са спазени изискванията на чл.69а ал.3 от ЗОП като датата и часа за отваряне на ценовите оферти, резултатите от извършената класация на техническото предложение на участника е оповестено по надлежния ред на профила на купувача, а също представителя на същия е уведомен по телефона.

При откриване на заседанието се установи, че в залата не присъства представител на кандидата - обстоятелство отбелязано в Присъствия лист неразделна част от документите на процедурата.

След като установи, че са спазени изискванията на ЗОП, и не са налице основания за отлагани и/или прекратяване на процедурата комисията пристъпи към публично отваряне на ценовата оферта, проверка на същата относно съответствието ѝ с образеца на възложителя, проверка и публично обявяване на предлаганата крайна цена.

Комисията установи, че ценовото предложение е изготвено съгласно изискванията и по образеца на ценовата оферта на Вложителя. Същото съдържа крайна цена която не надвишава предварително обадения максимален ресурс на Възложителя. Всички членове на комисията подписаха така представената ценова оферта от кандидата.

Комисията пристъпи към публично оповестяване на предложената крайна цена като:

**Кандидат №1. ЕООД “Венци-Шумен” гр.Шумен** е предложил крайна обща цена в размер на 29 990,00 лева без вкл. ДДС,.

С това приключи публичната част от заседанието на и същата пристъпи към оценка на ценовата оферта на основа предварително обявената и утвърдена от Възложителя методика.

Оценката по показателя С- „Предлагана цена” на офертата на **Участник № ЕООД “Венци-Шумен” гр.Шумен** е следната:

$$\frac{29\,990,00 \text{ лв}}{29\,990,00 \text{ лв}} \times 60 = 1,00 \times 60 = 60,00\text{т}$$

Комисията пристъпи към обща оценка и класация на офертата:

Общата оценка на офертата на **Участник № 1: „ЕООД “Венци-Шумен” гр.Шумен** е следната:

$$1. \text{ Показател - С} = \frac{29\,990,00 \text{ лв}}{29\,990,00 \text{ лв}} \times 60 = 1,00 \times 60 = 60,00\text{т} +$$

$$2. \text{ Показател - X\%} = \frac{47}{47} \times 20 = 1,00 = 20,00\text{т} +$$

$$3. \text{ Показател - N} = \frac{36\text{р}}{36\text{р}} \times 15 = 15\text{т} + 2\text{т(собст.)} = 17,00\text{т}$$

$$4. \text{ Показател - D} = \frac{1 \text{ ден}}{1 \text{ ден}} \times 5 = 1,00 \times 5 = 5,00\text{точки.}$$

Или обща крайна оценка = **102,00т**

В резултат на горното комисията обяви следната класация:

**На първо място** със **102,00 точки** получени в резултат на класацията по критерий „Икономически най- изгодна оферта“ класира:

**„ЕООД “Венци-Шумен” гр.Шумен, ЕИК-200580416** на Агенцията по вписванията, **със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, ул. „Симеон**

**Велики” №12,** представявано от Венцислав (заличено) - управител при следните параметри на окончателната оферта:

- 1. Предлаган автомобил: Марка – Тойота; модел - Хайлукс**
- 2. Предлагана обща крайна цена, в размер на 29 990,00 лева (двадесет и девет хиляди деветстотин и деветдесет) без вкл. ДДС .**
- 3. Срок на доставка от 1 (един ден) считано от датата на подписване на договора.**
- 4. Дата на производство – 2008г.**
- 5. Изминати километри – 141 150км.**
- 6. Налични собствените и наети обекти за сервизно обслужване разположени на територията на Р. България - 3 броя от които 1 нает и 2 собствени**
- 7. Срок на валидност на предложението - 120 дни от датата определена като краен срок за депозиране на оферти.**

**Няма класиран на второ място**

С обявяване на горната класация Комисията обяви за приключила процедурата като цяло.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр. Същия неразделна част към документацията на процедурата

Протоколът ведно с цялата документация по проведената процедура бе предоставен на директорът на „СИДП,, ДП Шумен на 20.10.2015г в 11,00часа.

Комисия:1... (подписано)

2.....(подписано)

3.....(подписано)

4.....(подписано)

5..... (подписано)