



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
„ СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ”, ДП
ШУМЕН

9700 гр. Шумен, ул. „Петра“ №1, тел./факс (054) 833123, e-mail:dpshumen@mzh.government.bg

УТВЪРЖДАВАМ:(п).....

Директор „СИДП“ ДП Шумен
инж. =====

дата: 07.05.2015 г.

СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ”, ДП ШУМЕН

ПРОТОКОЛ

Днес 07.05.2015г. комисия назначена със Заповед № 189 от 28.04.2015 год. на Директора СИДП ДП – гр. Шумен, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ===== при „СИДП“ ДП Шумен, като резервен член на мястото на ===== при „СИДП“ ДП–Шумен;

СЕКРЕТАР: ===== при СИДП ДП – гр. Шумен;

ЧЛЕНОВЕ:1. ===== при „СИДП“ ДП–Шумен.

2. ===== при СИДП ДП – гр. Шумен;

3. ===== ШАК, в изпълнение на свое протоколно Решение №2 от 30.04.2015г и горепосочената заповед, във връзка с Решение № 6 от 30.03.2015 г., се събра на заседание от 11,00 часа в заседателната зала на адм. сграда на СИДП ДП – гр. Шумен, да проведе следващите етапи на процедурата открита по реда на Закона за обществените поръчки за определяне на изпълнител на следната обществена поръчка с предмет: **„Доставка, чрез покупка на автомобилни гуми, съгласно приложена техническа спецификация, за служебни автомобили на СИДП ДП – гр. Шумен, за 2015 г.“**, а именно: **Отваряне на ценови оферти на допуснатият кандидат, оповеставани на предложените цени и класация и оценка на офертите.**

Присъстваха всички членове на комисията, като председателят на комисията инж. Петър Георгиев Ганев – началник отдел при „СИДП“ ДП–Шумен, поради ползване на платен отпуск беше заместен от резервния член на комисията посочен в Заповед №189/28.04.2015г - Янко Митев Янков – РФО- гл. счетоводител при „СИДП“ ДП Шумен.

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Закона за обществени поръчки и условията съгласно документацията.

Комисията установи, че са спазени изискванията на чл.69а ал.3 от ЗОП като датата и часа за отваряне на ценовите оферти, резултатите от извършената класация на техническите предложения на двамата участници са оповестени по надлежния ред на профила на купувача, а също така съобщение им е изпратено и на обявените от тях електронни адреси.

При откриване на заседанието се установи, че в залата присъства упълномощен представител на кандидат №1 – „Карио“ ООД- обстоятелство отбелязано в Присъствения лист неразделна част от документите на процедурата.

След като установи, че са спазени изискванията на ЗОП, и не са налице основания за отлагани и/или прекратяване на процедурата комисията пристъпи

към публично отваряне на ценовите оферти на двамата кандидати по реда на депозирането им, проверка на същите относно съответствие им с образеца на възложителя, проверка на предлаганите единични и обща цена и публично обявяване на предложената крайно цена на всяка една оферта.

Комисията установи, че и двете ценови предложения са изготвени съгласно изискванията и по образеца на ценовата оферта на Вложителя.

Същите съдържат предложени единични цени и крайна обща цена които не надвишават предварително обадения максимален ресурс на Възложителя. Всички членове на комисията подписаха така представите ценови оферти на двамата кандидати.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.69а, ал.3, изречение последно от ЗОП представи , а представителя на Участник № 1: „Карио“ ООД – гр. Сливен подписа ценовата оферта на Участник № 2: „Пента С“ ООД – гр. Шумен

Комисията пристъпи към публично оповестяване на предложените крайни общи цена като:

Участник № 1: „Карио“ ООД – гр. Сливен е предложил крайна обща цена в размер на 9 289,00 лева без вкл. ДДС, разпределена по видове артикули и единични цени съгласно ценовото му предложение.

Участник № 2: „Пента С“ ООД – гр. Шумен е предложил крайна обща цена в размер на 10 388,48 лева без вкл. ДДС, разпределена по видове артикули и единични цени съгласно ценовото му предложение.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията , като след напускане на залата от външните представители, комисията пристъпи към оценка на така представите ценови предложения на двамата участници въз основа на пердварително обявената и утвърдена от Възложителя методика.

Оценката по показателя „Предлагана цена” на офертата на Участник № 1: „Карио“ ООД – гр. Сливен е следната:

$$\frac{9\,289,00\text{ лв}}{9\,289,00\text{ лв}} \times 55 = 1,00 \times 55 = 55,00\text{т}$$

Оценката по показателя „Предлагана цена” на офертата Участник № 2: „Пента С“ ООД – гр. Шумен е следната:

$$\frac{9\,289,00\text{ лв}}{10\,388,48\text{ лв}} \times 55 = 0,8942 \times 55 = 49,18\text{т}$$

Комисията пристъпи към обща оценка и класация на офертите:
Общата оценка на офертата на Участник № 1: „Карио“ ООД – гр. Сливен е следната:

$$\frac{9\,289,00\text{лв}}{9\,289,00\text{лв}} \times 55 = 1,00 \times 55 = 55,00\text{т} + \frac{131\text{т.}}{155\text{т.}} \times 45 = 0,8452 \times 45 = 38,03\text{т}$$

$$\text{Или обща крайна оценка} = \boxed{93,03\text{т}}$$

Комисията пристъпи към обща оценка и класация на офертите:

Общата оценка на офертата на Участник № 2: „Пента С“ ООД – гр. Шумен е следната:

$$\frac{9\,289,00\text{лв}}{10\,388,48\text{лв}} \times 55 = 0,8942 \times 55 = 49,18\text{т} + \frac{155\text{т}}{155\text{т}} \times 45 = 1,00 \times 45 = 45,00\text{т}$$

Или обща крайна оценка = **94,18т**

В резултат на горното комисията обяви следната класация:

На първо място с 94,18 точки получени в резултат на класацията по критерий „Икономически най- изгодна оферта“ класира:

„Пента С“ ООД – гр. Шумен, ЕИК – =====, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, =====, представлявано от ===== – управител при следните параметри на окончателната оферта:

1. Предлагана обща крайна цена, в размер на **10 388,48 лв** (десет хиляди триста осемдесет и осем лева и четиридесет и осем стотинки) без вкл. ДДС разпределена по единични цени съгласно видовете артикули съгласно предложена ценова оферта (за която същият е оценен с 49,18 точки)

2. Начин на плащане – до 10(десет) дневен срок от получаване на фактурата

3. Предложена техническа оферта относно изискванията на ЕО по SEK\2008\2860 за критериите: Външен шум; Горивна ефективност и Сцепление на мокро: Съгласно декларираните параметри на предлаганите гуми посочени в техническата оферта (за която същият е оценен с 45,00 точки)

4. ПРИ СЛЕДНИТЕ ПРИЕТИ ОТ УЧАСТИНКА ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УСЛОВИЯ НА ДОСТАВКАТА:

4.1.ГУМИТЕ ДА СА ПРОИЗВЕДЕНИ ПРЕЗ 2015ГОДИНА

4.2.Възложителят няма задължение за цялостното усвояване на посочените видове и количества от артикулите.

4.3.Възложителят може да заявява различни количества от посочените в списъка, като ги заплаща съобразно единичната им цена посочена в офертата.

4.4. Заявките на възложителя се приемат в писмен вид по имейл адрес.

5. Срок на валидност на предложението - 120 дни от датата определена като краен срок за депозиране на оферти.

На второ място с 93,08 точки получени в резултат на класацията по критерий „Икономически най- изгодна оферта“ класира:

„Карио“ ООД – гр. Сливен, ЕИК – =====, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен, =====, и обявен адрес за кореспонденция: гр. Сливен, =====, представлявано от ===== – управител при следните параметри на окончателната оферта:

1. Предлагана обща крайна цена, в размер на **9289,00 лв** (девет хиляди двеста осемдесет и девет лева) без вкл. ДДС разпределена по единични цени съгласно видовете артикули съгласно предложена ценова оферта (за която същият е оценен с 55,00 точки)

2. Начин на плащане – до 10(десет) дневен срок от получаване на фактурата

3. Предложена техническа оферта относно изискванията на ЕО по SEK\2008\2860 за критериите: Външен шум; Горивна ефективност и Сцепление на мокро: Съгласно декларираните параметри на предлаганите гуми посочени в техническата оферта (за която същият е оценен с 38,03 точки)

4. ПРИ СЛЕДНИТЕ ПРИЕТИ ОТ УЧАСТИНКА ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УСЛОВИЯ НА ДОСТАВКАТА:

4.1.ГУМИТЕ ДА СА ПРОИЗВЕДЕНИ ПРЕЗ 2015ГОДИНА

4.2.Възложителят няма задължение за цялостното усвояване на посочените видове и количества от артикулите.

4.3.Възложителят може да заявява различни количества от посочените в списъка, като ги заплаща съобразно единичната им цена посочена в офертата.

4.4. Заявките на възложителя се приемат в писмен вид по имейл адрес.

5. Срок на валидност на предложението - 120 дни от датата определена като краен срок за депозиране на оферти.

С обявяване на горната класация Комисията обяви за приключила процедурата като цяло.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр. Същия неразделна част към документацията на процедурата

Протоколът ведно с цялата документация по проведената процедура бе предоставен на директорът на „СИДП,, ДП Шумен на 08.05.2013г в 16,30часа.

Комисия: 1.....(п).....

2.....(п).....

3.....(п).....

4.....(п).....

5.....(п).....